

Súd: Okresný súd Nové Zámky
Spisová značka: 1T/133/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4413010410
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 09. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Lívia Gombárová
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2013:4413010410.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nové Zámky v konaní pred samosudkyňou Mgr. Líviou Gombárovou trestným rozkazom vydaným podľa § 353 odsek I Trestného poriadku v Nových Zámkoch dňa 2.9.2013 takto

r o z h o d o l :

Obvinený

P. Z., nar. XX.XX.XXXX B. Š., okres K. G., O. F.,

Ž. XXX/XA

je v i n n ý , ž e

napriek tomu, že právoplatným rozhodnutím Okresného dopravného inšpektorátu OR PZ v Nových Zámkoch č.p. ORP-P-156/DI-B-2010 z 15.3.2010 mu bol podľa § 22 odsek 2 písmena a, zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. z 28.8.1990 o priestupkoch v znení neskoršie vydaných všeobecne záväzných právnych predpisov uložený zákaz činnosti riadiť motorové vozidlá na dobu 40 mesiacov, právoplatným rozhodnutím Okresného dopravného inšpektorátu OR PZ v Nových Zámkoch č.p. ORP-DI-OBCPaDE-P-1076/2010 z 13.10.2010 mu bol podľa § 22 odsek 2 písmena a, zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. z 28.8.1990 o priestupkoch v znení neskoršie vydaných všeobecne záväzných právnych predpisov uložený zákaz činnosti riadiť motorové vozidlá na dobu 40 mesiacov a právoplatným trestným rozkazom Okresného súdu v Nových Zámkoch sp. zn. 1T 183/2010 z 21.10.2010 mu bol podľa § 61 odsek 1 odsek 2 Trestného zákona uložený trest zákazu činnosti riadiť motorové vozidlá na 3 roky,

dňa 5.8.2012 o 19.15 hod. riadil osobné motorové vozidlo značky VAZ 2104 evidenčného čísla J. XXX O. po Kostolnej ulici v obci Gbelce, kde narazil do oplotenia rodinného domu

1T 133/2013

č. XX a do betónového stĺpa elektrického vedenia, čím spôsobil poškodenému vlastníkovi rodinného domu Á. S. škodu vo výške 344,88 eur a poškodenému vlastníkovi vozidla E. S. škodu vo výške 248,- eur

teda

maril výkon rozhodnutia súdu a iného orgánu verejnej moci tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie súdu a iného štátneho orgánu o zákaze činnosti

tým spáchal

prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmena d, Trestného zákona

Za to sa odsudzuje :

Podľa § 212 odsek 3 Trestného zákona s poukazom na § 42 odsek 1 Trestného zákona a § 38 odsek 2, odsek 8 Trestného zákona, pri zistení poľahčujúcej okolnosti podľa § 36 písmen l) Trestného zákona a priťažujúcej okolnosti v zmysle § 37 písmeno m) Trestného zákona k súhrnnému trestu odňatia slobody v trvaní 10 (desať) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písmeno b) Trestného zákona súd obvineného na výkon uloženého trestu zaraďuje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona súd zrušuje výrok

- o treste trestného rozkazu Okresného súdu Nové Zámky spisová značka 3T/145/2012, ktorý bol vydaný 22.8.2012 a obvinenému doručený 7.9.2012 a právoplatný dňa 18.9.2012 a zároveň zrušuje aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad a zároveň zrušuje výrok

- o treste trestného rozkazu Okresného súdu Bratislava V, spisová značka 6T/143/2012, ktorý bol vydaný dňa 6.12.2012, obvinenému doručený dňa 21.12.2012, právoplatný dňa 29.12.2012 a zároveň zrušuje aj všetky ďalšie

1T 133/2013

rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 61 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona súd obvinenému ukladá trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá na dobu 1 (jeden) rok.

Podľa § 287 odsek I Trestného poriadku sa obvinenému ukladá povinnosť uhradiť spôsobenú škodu poškodenému Á. S., nar. X.X.XXXX, trvale bytom F., S. XX/XX vo výške 344,88 Eur.

Poučenie:

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plyní lehota od tohto doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor. Ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie. Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnu kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356 Trestného poriadku. Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho

prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu. Po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.