

Súd: Okresný súd Liptovský Mikuláš
Spisová značka: 5C/75/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5613204275
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 08. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Juraj Lukáč
ECLI: ECLI:SK:OSLM:2013:5613204275.2

Uznesenie

Okresný súd Liptovský Mikuláš v právnej veci navrhovateľa: Z. L., J.. XX. XX. XXXX, bytom v X. S., J.F. O.. M. N. XXXX/XX, toho času I. Ú. J. I. Y. Q. N. I. V., proti odporkyni: Z. L., V.. G., nar. XX. XX. XXXX, bytom I. X. S., J.F. O.. M. N. XXXX/XX, o rozvod manželstva, takto

rozhodol:

Konanie sa z a s t a v u j e.

Žiaden z účastníkov n e m á právo na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

Návrhom na začatie konania, doručeným dňa 16. 04. 2013, sa navrhovateľ domáhal rozvodu manželstva s odporkyňou. Uznesením Okresného súdu Liptovský Mikuláš zo dňa 03. 06. 2013, č. k. 5C/75/2013-11, súd navrhovateľovi nepriznal oslobodenie od súdnych poplatkov. Predmetné rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 26. 06. 2013.

V súlade s ust. § 10 ods. 1 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov (ďalej len „ZSP“) súd vyzval navrhovateľa výzvou zo dňa 16. 7. 2013, aby v lehote 10 dní odo dňa doručenia výzvy zaplatil súdny poplatok za návrh vo výške 66,- eur. Zároveň bol poučený o následkoch nezaplatenia súdneho poplatku. Výzva bola navrhovateľovi doručená dňa 19. 07. 2013. Lehota na zaplatenie poplatku uplynula dňa 29. 07. 2013.

Podľa § 10 ods. 1 prvej a druhej vety ZSP, ak nebol zaplatený poplatok splatný podaním návrhu na začatie konania alebo dovolania, prvostupňový súd vyzve poplatníka, aby poplatok zaplatil v lehote, ktorú určí spravidla v lehote desiatich dní od doručenia výzvy; ak aj napriek výzve poplatok nebol zaplatený v lehote, súd konanie zastaví. O následkoch nezaplatenia poplatku musí byť poplatník vo výzve poučený.

Napriek riadnemu poučeniu navrhovateľ v stanovenej lehote ani doposiaľ nezaplatil súdny poplatok vyrubený v zákonnej výške, z tohto dôvodu súd v súlade s citovanou právnou úpravou konanie zastavil z dôvodu nezaplatenia súdneho poplatku.

O náhrade trov konania bolo rozhodnuté podľa ust. § 146 ods. 1 písm. c) OSP tak, že žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania. Súd prihliadol na dôvod zastavenia konania (nezaplatenie súdneho poplatku).

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie v lehote 15 dní od jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Žiline v dvoch vyhotoveniach.

Podľa § 205 ods. 1 OSP, v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Podľa § 205 ods. 2 OSP, odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že:

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa § 205 ods. 3 OSP, rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.