

Súd: Okresný súd Trebišov
Spisová značka: 2C/98/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7913207664
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 08. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Gabriela Fuchsová
ECLI: ECLI:SK:OSTV:2013:7913207664.1

Uznesenie

Okresný súd Trebišov, v právnej veci navrhovateľa: M.. O. Z., P.. XX.X.XXXX, Y. H., U. X, proti odporcovi: B. L., P.. XX.X.XXXX, Y. H., E. V. XXX/X, o návrhu na určenie povinnosti odporcu uzavrieť nájomnú zmluvu alebo zrušiť spoluvlastníctvo k nehnuteľnostiam reálnym rozdelením, neúplné podanie,

rozhodol:

I.

Konanie zastavuje.

II.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

Návrhom doručeným konajúcemu súdu dňa 26.3.2013 sa navrhovateľ domáhal nariadenia predbežného opatrenia tak, aby súd odporcovi uložil povinnosť zdržať sa predaja nehnuteľností

1. vedených na LV č. XXX

č. parcely	výmera v m ²
1230/2	12948
1209	16652
1210	2241
1211	3097
1225/2	47289

v podiele 1, parcely registra „E“ evidované na mape určeného operátu v katastrálnej mape,

2. vedených na LV č. XXX

č. parcely	výmera v m ²
900	5881
901	5881
1570	4582

1571	4920
1867	7865
1868	7866
1964	4978
1965	5348
2084	6262
2085	6258
2403	4075
2404	4773
2405	967
2406	975
2407	3791
2408	3539
2657	4845

v podiele 1, parcely registra „E“ evidované na mape určeného operátu v katastrálnej mape;
navrhol priznať mu trovy konania o predbežnom opatrení.

S týmto návrhom podal aj návrh na nariadenie predbežného opatrenia.

Okrem nariadenia predbežného opatrenia sa navrhovateľ domáha, aby súd rozhodol tak, že 1. Odporcovi uloží povinnosť uzavrieť s navrhovateľom nájomnú zmluvu predloženú navrhovateľom ako Dôkaz č. 1, a to do 3 dní od právnej moci tohto rozhodnutia; 2. Pre prípad, že súd nerozhodne podľa návrhu uvedeného v bode 1, žiada o reálne rozdelenie nehnuteľností vedených na LV č. XXX a LV č. XXX, k. ú. Svätušie podľa pomeru, v akom tieto nehnuteľnosti vlastnia; o trovách konania navrhol rozhodnúť tak, že žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

Návrh vo veci samej súd posúdil ako neúplné podanie navrhovateľa, ktorého neúplnosť a nesprávnosť bude potrebné odstraňovať podľa § 43 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku.

Súd uznesením zo dňa 24. apríla, č.k. 2C/42/2013-19, zamietol návrh navrhovateľ na nariadenie predbežného opatrenia (výrok I.), o trovách predbežného opatrenia rozhodol tak, že o nich rozhodne osobitným uznesením (výrok II.) a nárok navrhovateľa vo veci smej vylúčil na samostatné konanie (výrok III.).

Odvolací súd o dovolaní navrhovateľa proti uzneseniu o zamietnutí návrhu navrhovateľa na nariadenie predbežného opatrenia a o trovách predbežného opatrenia rozhodol uznesením zo dňa 4. júna 2013, č.k. 6Co/178/2013-38, tak, že potvrdil uznesenie vo výroku o zamietnutí návrhu na nariadenie predbežného opatrenia a zrušil uznesenie vo výroku o trovách predbežného opatrenia. Z odôvodnenia citovaného uznesenia odvolacieho súdu vyplýva, že o náhrade trov predbežného opatrenia vrátane trov odvolacieho konania rozhodne súd vo výroku o trovách konania vo veci samej.

Vylúčené konanie vo veci samej je vedené pod sp. zn. 2C/98/2013.

Písomným podaním doručeným konajúcemu súdu 12.7.2013 navrhovateľ vzal späť návrh vo veci samej v celom rozsahu skôr, než sa začalo pojednávanie vo veci samej.

Podľa § 96 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku súd konanie vo veci samej zastavil.

V tomto konaní súd rozhodoval tak o trovách konania vo veci samej ako aj o trovách konania predbežného opatrenia (§ 145 Občianskeho súdneho poriadku).

Z procesného hľadiska platí, že trovy konania zaviniel navrhovateľ, ktorý vzal späť návrh na začatie konania. O trovách celého konania preto súd rozhodol podľa § 146 ods. 1 písm. c/ Občianskeho súdneho poriadku.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na súde, proti rozhodnutiu ktorého smeruje.

Ak bolo vydané opravné uznesenie, lehota plynie znovu od doručenia opravného uznesenia len v rozsahu vykonanej opravy.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku - z podania musí byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, musí byť podpísané a datované; podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a príloh tak, aby

jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis s prílohami, ak je to potrebné; ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny, a čoho sa odvolateľ domáha.

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.