

Súd: Okresný súd Revúca
Spisová značka: 6C/23/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6813200759
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 08. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Rastislav Sikorjak
ECLI: ECLI:SK:OSRA:2013:6813200759.4

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Revúca samosudcom JUDr. Rastislavom Sikorjakom v právnej veci navrhovateľa: U. B., O.. XX.XX.XXXX, V. E., M. Č.. X/XXX proti odporcovi: K. V., O.. XX.XX.XXXX, V. G. Č.. XXX o zaplatenie 100,- €, takto

rozhodol:

Odporca je povinný zaplatiť navrhovateľke sumu vo výške 100 € do troch dní odo dňa právoplatnosti tohto rozsudku.

Odporca je povinný zaplatiť navrhovateľke trovy konania vo výške 8 € do troch dní odo dňa právoplatnosti tohto rozsudku.

odôvodnenie:

Navrhovateľka sa návrhom doručeným súdu dňa 08.02.2013 domáhala voči odporcovi zaplatenia sumy vo výške 100 €.

V odôvodnení návrhu uviedla, že odporcovi vyplatila sumu vo výške 100 € ako odplatu za tým účelom, že odporca sa zaviazal na opravu vodovodnej batérie. Zo skutočností uvádzaných navrhovateľkou v odôvodnení návrhu ďalej vyplýva, že odporca svoj záväzok z ústnej dohody uzatvorenej medzi nimi nesplnil a taktiež jej nevrátil vyplatenú sumu vo výške 100 €.

Okresný súd Revúca vo veci vydal dňa 04.04.2013 uznesenie č.k. 6C/23/2013-20 v zmysle § 114 ods. 3 zákona č. 99/1963 Zb. Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len „O.s.p.“), ktorým odporcovi uložil povinnosť, aby sa k veci písomne vyjadril a zároveň ho poučil o možnosti súdu rozhodnúť o návrhu rozsudkom pre zmeškanie podľa § 153b O.s.p., a to bez nariadenia pojednávania, v prípade ak odporca bez vážnych dôvodov nesplní túto povinnosť uloženú mu vo výroku uznesenia.

Na podanie písomného vyjadrenia určil súd odporcovi lehotu 15 dní odo dňa doručenia predmetného uznesenia.

Uznesenie č.k. 6C/23/2013-20 zo dňa 04.04.2013 bolo odporcovi doručené do vlastných rúk prostredníctvom Obvodného oddelenie Policajného zboru Revúca dňa 28.05.2013.

Odporca sa do dnešného dňa k návrhu písomne nevyjadril, ani naň nereagoval žiadnym iným spôsobom.

Súd pri svojom rozhodovaní vychádzal z nasledujúcich ustanovení právnych predpisov:

Podľa § 631 zákona č. 40/1964 Zb. Občianskeho zákonníka, zmluvou o dielo zaväzuje sa objednávateľovi ten, komu bolo dielo zadané (zhotoviteľ diela), že ho za dojednanú cenu vykoná na svoje nebezpečenstvo.

Podľa § 633 ods. 1 zákona č. 40/1964 Zb. Občianskeho zákonníka, zhotoviteľ je povinný dielo vykonať podľa zmluvy, riadne a v dohodnutom čase. Ak je na vykonanie diela ustanovená záväzná technická norma, musí vykonanie zodpovedať tejto norme.

Podľa § 634 ods. 1 zákona č. 40/1964 Zb. Občianskeho zákonníka, ak nie je výška ceny dojednaná zmluvou alebo ustanovená osobitnými predpismi, treba poskytnúť primeranú cenu.

Podľa § 634 ods. 2 zákona č. 40/1964 Zb. Občianskeho zákonníka, ak nie je dohodnuté inak, platí sa cena až po skončení diela. Ak sa však dielo vykonáva po častiach alebo ak vyžaduje vykonanie diela značné náklady, je ten, komu bolo zadané, oprávnený požadovať už počas vykonávania diela od objednávateľa primerané preddavky.

Podľa § 451 ods. 1 a 2 zákona č. 40/1964 Zb. Občianskeho zákonníka, kto sa na úkor iného bezdôvodne obohatí, musí obohatenie vydať. Bezdôvodným obohatením je majetkový prospech získaný plnením bez právneho dôvodu, plnením z neplatného právneho úkonu alebo plnením z právneho dôvodu, ktorý odpadol, ako aj majetkový prospech získaný z nepoctivých zdrojov.

Podľa § 153b ods. 1 a 3 zákona č. 99/1963 Zb. O.s.p., ak sú v rovnakom čase splnené súčasne všetky podmienky uvedené v odseku 2, súd môže rozhodnúť o žalobe rozsudkom pre zmeškanie. Skutkovým základom rozsudku podľa odseku 1 je žalobcom tvrdý skutkový stav, ak ho súd považuje za nesporný.

Podľa § 153b ods. 2 písm. b) O.s.p. rozsudkom pre zmeškanie možno spor rozhodnúť, ak žalovaný sa k žalobe a prílohám písomne nevyjadril do 15 dní odo dňa, keď mu boli doručené, hoci ho súd na to vyzval a poučil ho o následkoch nesplnenia tejto povinnosti (§ 114 ods. 2).

Podľa § 153b ods. 5 O.s.p. rozsudkom pre zmeškanie nemožno rozhodnúť

- a) vtedy, ak by rozsudok spôsobil vznik, zmenu alebo zánik právneho vzťahu medzi účastníkmi,
- b) v spore vzniknutom z medzinárodného obchodného styku,
- c) v spore, ktorý účastníci nemôžu skončiť súdnym zmierom,
- d) v spore, v ktorom sa uplatňuje právo na zaplatenie peňažnej sumy zo spotrebiteľskej zmluvy a odporcom je spotrebiteľ, ak zmluva obsahuje neprijateľné podmienky.

Vychádzajúc zo zisteného skutkového stavu a vzhľadom na splnenie procesných predpokladov na vydanie rozsudku pre zmeškanie, súd návrhu navrhovateľky v celom rozsahu vyhovel a zaviazal odporcu na zaplatenie sumy vo výške 100 €, ktorá bola odporcovi poskytnutá ako odplata za opravu vodovodnej batérie. Keďže k oprave nedošlo, je odporca povinný túto sumu vrátiť, ako bezdôvodné obohatenie získané z dôvodu, ktorý odpadol.

O trovách konania súd rozhodol podľa ust. § 142 ods. 1 O.s.p. a navrhovateľke, ktorá mala v konaní plný úspech priznal nárok na náhradu trov konania potrebných na účelné uplatnenie jej práva proti odporcovi, ktorý v konaní úspešný nebol. Trovy konania spočívajú v zaplatenom súdnom poplatku z návrhu vo výške 8 €. Odporca je povinný zaplatiť nárok navrhovateľke ako aj náhradu trov konania do troch dní odo dňa právoplatnosti rozsudku.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku odvolanie nie je prípustné, okrem prípadov odvolania podaného z dôvodu, že neboli naplnené zákonné podmienky pre rozhodnutie vo veci rozsudkom pre zmeškanie alebo z dôvodu, že napadnutý rozsudok vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Vo vyššie uvedených prípadoch a proti výroku o trovách konania je odvolanie prípustné v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia, a to písomne vo dvoch vyhotoveniach na Okresný súd Revúca.

V odvolaní musí byť uvedené, ktorému súdu je určené, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, kto ho robí, ktorej veci sa týka, v akom rozsahu odvolateľ napáda rozhodnutie, v čom je rozsudok alebo postup okresného súdu nesprávny, čoho sa odvolateľ domáha (ako má odvolací súd rozhodnúť), uviesť dátum a podpis.

Ak odporca dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, navrhovateľ môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa Exekučného poriadku.