

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 7C/62/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3812206175
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 08. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Danko Lauková
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2013:3812206175.9

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Prievidza sudcom JUDr. Dankou Laukovou v právnej veci navrhovateľa CaC clearing, s.r.o. ul. Letná č. 45, Košice, IČO: 36 194 336, zast. JUDr. Miroslav Vereb, advokát, ul. Šoltésovej č. 5, Košice proti odporcovF. G. nar. XX.X.XXXX, naposledy bytom ul. I. Q. v konaní L. D., Y. Y. N. o zaplatenie 585,24 eur s príslušenstvom, takto

r o z h o d o l :

Odporca je p o v i n n ý zaplatiť navrhovateľovi 232,02 eur s 5%-ným úrokom z omeškania ročne z dlžnej sumy 232,02 eur od 15.12.2008 do zaplatenia, všetko v lehote 3 dní od právoplatnosti rozsudku.

Odporca je p o v i n n ý zaplatiť navrhovateľovi trovy konania 16,50 eur, a to v lehote 3 dní od právoplatnosti rozsudku.

Odporca je p o v i n n ý zaplatiť navrhovateľovi trovy právneho zastúpenia 65,59 eur, a to v lehote 3 dní od právoplatnosti rozsudku.

o d ô v o d n e n i e :

Navrhovateľ návrhom zo dňa 5.4.2012, podaným prostredníctvom právneho zástupcu domáhal sa proti odporcovi zaplatenia 585,24 eur s príslušenstvom.

Návrh odôvodnil tým, že dňa 14.11.2003 medzi spoločnosťou Home Credit Slovakia, a.s. a odporcom bola uzavretá Úverová zmluva P. predmetom ktorej bolo poskytnutie úveru odporcovi na nákup spotrebného tovaru vo výške 6.990,- Sk. Odporca sa zaviazal poskytnutý úver spolu s dohodnutými úrokmi splácať formou pravidelných mesačných splátok vo výške 723,- Sk, po dobu 12 mesiacov, s dátumom prvej splátky dňa 20.1.2004. Odporca nedodrжал dohodnutý splátkový kalendár a dostal sa do omeškania. Spoločnosť Home Credit Slovakia, a.s. preto vyhlásila predčasnú splatnosť úveru. Dlžný zostatok predstavuje 585,24 eur a pozostáva: z istiny úveru 6.990,- Sk, z úroku z úveru 4.606,64 Sk, zo zmluvnej pokuty 4.606,64 Sk, zo zmluvnej pokuty 500,- Sk, zo zmluvnej pokuty vo výške 8% z čiastky, z ktorej úhradou je v omeškaní 11.596,64 Sk (istina + úrok), t.j. 927,73 Sk.

V priebehu konania sa dostupnými prostriedkami nepodarilo zistiť súčasné miesto pobytu odporcu, preto mu súd uznesením č. k. 7C 62/2013-61 zo dňa 8.4.2013 ustanovil Q. Q.,.

Písomným podaním zo dňa 11.7.2012 navrhovateľ prostredníctvom právneho zástupcu oznámil, že návrh berie sčasti späť o zaplatenie sumy 200,30 eur. Následne Okresný súd Prievidza uznesením č. k. 4Ro 113/2012-35 zo dňa 13.8.2012 rozhodol o vrátení preplatku súdneho poplatku z návrhu 5,37 eur navrhovateľovi.

Písomným podaním zo dňa 30.8.2013 navrhovateľ prostredníctvom právneho zástupcu oznámil, že návrh berie sčasti späť o zaplatenie sumy 152,95 eur s príslušenstvom. Podľa § 96 ods. 1 veta prvá a tretia O.s.p. súd konanie v uvedenej časti uznesením zo dňa 30.8.2013 zastavil.

Súd vo veci vykonal dokazovanie oboznámením sa s úverovou zmluvou číslo 3311106316, s úverovými podmienkami, s výzvou k úhrade, so zmluvami o postúpení pohľadávok.

Z vykonaného dokazovania súd zistil nasledujúci skutkový stav:

Dňa 14.11.2003 medzi spoločnosťou Home Credit Slovakia, a.s., ul. Winterova č. 7, Piešťany, IČO: 36234176 a odporcom bola uzavretá Úverová zmluva P., ktorej neoddeliteľnou súčasťou boli Úverové zmluvné podmienky. Na základe zmluvy uvedený veriteľ poskytol odporcovi úver 6.990,- Sk. Odporca sa zaviazal poskytnutý úver splácať v pravidelných mesačných splátkach po 723,- Sk po dobu 12 mesiacov, s dátumom prvej splátky 20.1.2004. Konečná výška úveru predstavovala 8.676,- Sk, a ročná percentuálna miera nákladov 24,18%. Podľa Hlavy 5, § 7 veta druhá Úverových zmluvných podmienok splátka je uhradená v deň jej pripísania na účet spoločnosti. Odporca po poskytnutí úveru neuhradil žiadnu splátku. Podľa Hlavy 8, § 3 písm. a/ Úverových zmluvných podmienok klient je povinný celý čerpaný úver a všetky záväzky voči spoločnosti definované v Hlave 13, § 4 splatiť na požiadanie spoločnosti v prípade, že sa oneskoril s platením aspoň dvoch splátok alebo sa oneskoril s platením jednej splátky po dobu dlhšiu ako tri mesiace. Pôvodný veriteľ podaním zo dňa 14.12.2008 vyzval odporcu k úhrade dlžnej sumy. Pohľadávka z úverovej zmluvy bola na základe zmluvy o postúpení pohľadávok zo dňa 27.11.2006 postúpená z pôvodného veriteľa Home Credit Slovakia, a.s. na spoločnosť Asset Portfolio Servicing Slovakia, a.s. Heydukova 6, 811 08 Bratislava, IČO: 35 874 392, ďalej z Asset Portfolio Servicing Slovakia, a.s. Heydukova 6, 811 08 Bratislava, IČO: 35 874 392 zmluvou o postúpení pohľadávok zo dňa 27.11.2006 na DEBTINVEST LIMITED, Pasea Estate, road Town, Tortola, Britské Panenské ostrovy, IČ: 609191, ďalej z DEBTINVEST LIMITED, Pasea Estate, road Town, Tortola, Britské Panenské ostrovy, IČ: 609191 zmluvou o postúpení pohľadávok zo dňa 4.4.2008 na BBF Capital, a.s. Námestie SNP 15, 974 01 Banská Bystrica, IČO: 36 618 268 a z BBF Capital, a.s. Námestie SNP 15, 974 01 Banská Bystrica, IČO: 36 618 268 zmluvou o postúpení pohľadávok zo dňa 21.8.2008 na navrhovateľa.

Podľa § 497 Obchodného zákonníka zmluvou o úvere sa zaväzuje veriteľ, že na požiadanie dlžníka poskytne v jeho prospech peňažné prostriedky do určitej sumy, a dlžník sa zaväzuje poskytnuté peňažné prostriedky vrátiť a zaplatiť úroky.

Podľa § 1 zák. č. 258/2001 Z. z. v znení platnom ku dňu 14.11.2003, tento zákon upravuje niektoré podmienky poskytovania spotrebiteľského úveru, náležitosti zmluvy o spotrebiteľskom úvere, spôsob výpočtu celkových nákladov spotrebiteľa spojených s poskytovaním spotrebiteľského úveru a ďalšie opatrenia na ochranu spotrebiteľa.

Podľa § 4 ods. 2 zák. č. 258/2001 Z. z. v znení platnom ku dňu 14.11.2003 zmluva o spotrebiteľskom úvere okrem všeobecných náležitostí obsahuje najmä a) sumu, počet a termíny splátok istiny, úrokov a iných poplatkov, ak je to možné, treba uviesť aj súčet týchto platieb s upozornením na možnosť účtovania kompenzácie ušlých výnosov, ak veriteľ chce túto možnosť využiť, b) opis tovaru alebo služby, na ktoré sa zmluva o spotrebiteľskom úvere vzťahuje, c) cenu tovaru alebo poskytnutie služby, d) identifikáciu vlastníka, ak vlastníctvo neprechádza na spotrebiteľa okamihom odovzdania a prevzatia tovaru alebo služby a podmienky nadobudnutia vlastníckeho práva spotrebiteľom, e) adresu predávajúceho, na ktorej môže spotrebiteľ uplatniť reklamáciu alebo sťažnosť, f) meno a adresu spotrebiteľa, g) ročnú percentuálnu mieru nákladov, ak nie je uvedená, spotrebiteľský úver sa považuje za bezúročný a bez poplatkov, h) podmienky závislé od objektívnych skutočností, pri ktorých splnení môže byť upravená ročná percentuálna miera nákladov, i) výpočet nákladov uvedených v § 2 písm. c/, ktoré neboli zahrnuté do výpočtu ročnej percentuálnej miery nákladov, ide o určenie podmienok, za

ktorých musí spotrebiteľ zaplatiť zvýšené náklady. Uvedie sa výška týchto nákladov, spôsob výpočtu alebo čo najpresnejší odhad.

Podľa § 4 ods. 5 citovaného zákona od spotrebiteľa nemôže veriteľ požadovať úrok alebo poplatky, ktoré nie sú uvedené v zmluve o spotrebiteľskom úvere.

Hodnotením skutkového stavu dospel súd k právnomu záveru, že návrh o zaplatenie 232,02 eur je podaný dôvodne.

Na základe zhodného prejavu vôle zmluvných strán, a to právneho predchodcu navrhovateľa a odporcu bola medzi nimi dňa 14.11.2003 uzavretá Zmluva o úvere číslo 3311106316. Obsahom záväzku veriteľa bolo poskytnutie peňažných prostriedkov odporcovi v celkovej výške 6.990,- Sk. Odporca sa zaviazal poskytnutý úver splácať v pravidelných mesačných splátkach po 723,- Sk po dobu 12 mesiacov, s dátumom prvej splátky 20.1.2004. Celkovo sa zaviazal zaplatiť sumu 8.676,- Sk, RPMN predstavovala 24,18%. Z obsahu predmetnej zmluvy vyplýva, že neobsahuje údaj o výške dohodnutého úroku. Úver poskytnutý odporcovi je preto potrebné považovať s poukazom na § 4 ods. 5 zákona číslo 258/2001 Z. z. v znení platnom ku dňu 14.11.2003, za bezúročný. Ako to už bolo uvedené v odôvodnení rozhodnutia, navrhovateľ v priebehu konania jeho predmetom urobil nárok len o zaplatenie istiny úveru v sume 232,02 eur (6.990,- Sk) bez úroku z úveru a tiež zmluvných pokút, t. j. len sumy reálne poskytnutej odporcovi.

Navrhovateľ predmetom konania urobil aj nárok o zaplatenie úrokov z omeškania.

Povinnosť platiť úroky z omeškania vzniká so splnením peňažného záväzku alebo jeho časti. Omeškanie trvá až do doby riadneho splnenia záväzku.

Zmluvný vzťah medzi účastníkmi konania súd posudzoval ako spotrebiteľskú zmluvu, preto aj omeškanie odporcu bolo posúdené podľa § 517 ods. 1, ods. 2 Obč. zákonníka.

Odporca sa dostal do omeškania od 15.12.2008 a súd priznal navrhovateľovi aj úrok z omeškania 5% ročne z dlžnej sumy.

Navrhovateľ bol v konaní o zaplatenie sumy 232,02 eur úspešný, preto mu súd priznal náhradu trov vo výške zaplateného súdneho poplatku z návrhu 16,50 eur a trov právneho zastúpenia 65,59 eur (príprava a prevzatie zastúpenia 19,92 eur, podanie návrhu 19,92 eur, 2 krát 7,41 eur režijný paušál, 20% DPH 10,93 eur).

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia, cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Trenčíne, písomne, dvojmo.

Podľa § 205 ods. 1 O.s.p. v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napadá, v čom sa toto rozhodnutie, alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Ak povinný dobrovoľne nesplní čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného predpisu.