

Súd: Krajský súd Košice
Spisová značka: 7To/87/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7123010003
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 10. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Margaréta Jurková Žoldáková
ECLI: ECLI:SK:KSKE:2024:7123010003.5

Uznesenie

Krajský súd v Košiciach, v senáte zloženom z predsedníčky senátu JUDr. Margaréty Jurkovej Žoldákovvej a sudcov JUDr. Miroslava Osifa a Ing. JUDr. Milana Husťáka, na verejnom zasadnutí konanom dňa 3. októbra 2024, v trestnej veci proti A. B., obžalovaného pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g), ods. 2 písm. b) Tr. zák., o odvolaní obžalovaného proti rozsudku Mestského súdu Košice zo dňa 28.06.2023 sp. zn. 5T/1/2023 takto

rozhodol:

Podľa § 320 ods.1 písm. a/ s poukazom na § 280 ods.2 Tr.por. zrušuje napadnutý rozsudok v celom rozsahu a trestnú vec proti obžalovanému A. B., nar. XX.XX.XXXX v B., pre skutok obžalobou prokurátora Okresnej prokuratúry Košice I zo dňa 30.12.2022 sp.zn. 3 Pv 347/22/8802, právne posúdený ako prečin krádeže podľa § 212 ods.1 písm. g/, ods.2 písm. b/ Tr.zák., ktorého skutku sa mal dopustiť tak, že

v B. C. D. E. F. XX, v predajni G., dňa 25.07.2022 v čase okolo 06:21 hod odcudzil z priestorov pokladničnej zóny platobný terminál čiernej farby zn. Verifone, model P4000, typ DA 103479, ID: H435-07-02-130-10-B1 patriaci spol. F., H. tým spôsobom, že terminál odmontoval z držiaku pri pokladni a odpojil ho od káblového napojenia k registračnej pokladni a s terminálom odišiel z predajne preč, čím takto spol. F., H.. I., J.: XXXXX XXX spôsobil škodu vo výške 203 € a tohto konania sa dopustil aj napriek tomu, že bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý dňa 22.11.2021 v blokovom konaní Obvodným oddelením Košice - Západ K - blokovou pokutou nezaplatenou na mieste vo výške 30 €, evidenčného čísla bloku 2200266276 za spáchanie priestupku proti majetku podľa § 50 ods. 1 Zák. č. 372/90 Zb. v znení neskorších noviel, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 22.11.2021, pričom za taký čin už bol v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu Košice II sp. zn. 0T/21/2022 zo dňa 17.02.2022 právoplatným dňa 17.02.2022 na trest odňatia slobody v trvaní 2 mesiace s podmieneným odkladom na skúšobnú dobu v trvaní 1 rok, do 18.02.2023,

postupuje Okresnému úradu Košice, odboru všeobecnej vnútornej správy s tým, že skutok môže byť posúdený ako priestupok.

odôvodnenie:

Rozsudkom Mestského súdu Košice spisovej značky 5T/1/2023 zo dňa 28. júna 2023 bol obžalovaný A. B. uznaný za vinného z prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g), ods. 2 písm. b) Tr. zák., na tom skutkovom základe, že

v B. na ulici E. F. XX, v predajni G., dňa 25.07.2022 v čase okolo 06:21 hod odcudzil z priestorov pokladničnej zóny platobný terminál čiernej farby zn. Verifone, model P4000, typ DA 103479, ID: H435-07-02-130-10-B1 patriaci spol. F., H. tým spôsobom, že terminál odmontoval z držiaku pri pokladni a odpojil ho od káblového napojenia k registračnej pokladni a s terminálom odišiel z predajne preč, čím takto spol. F., H.. I., J.: XXXXX XXX spôsobil škodu vo výške 203 € a tohto konania sa dopustil aj napriek

tomu, že bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý dňa 22.11.2021 v blokovom konaní Obvodným oddelením Košice - Západ K - blokovou pokutou nezaplatenou na mieste vo výške 30 €, evidenčného čísla bloku 2200266276 za spáchanie priestupku proti majetku podľa § 50 ods. 1 Zák. č. 372/90 Zb. v znení neskorších noviel, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 22.11.2021, pričom za taký čin už bol v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu Košice II sp. zn. OT/21/2022 zo dňa 17.02.2022 právoplatným dňa 17.02.2022 na trest odňatia slobody v trvaní 2 mesiace s podmieneným odkladom na skúšobnú dobu v trvaní 1 rok, do 18.02.2023.

Súd za to obžalovanému A. B. uložil podľa § 212 ods. 2 Tr. zákona s použitím § 38 ods. 2, ods. 4 a § 37 písm. m) Tr. zákona trest odňatia slobody vo výmere 16 (šestnásť) mesiacov nepodmienečne.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a) Tr. zákona súd obžalovaného na výkon trestu odňatia slobody zaradil do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 288 ods. 1 Tr. por. súd poškodenú stranu F. K. I. H. L. L. M. XX, XXX XX I., J.: XX XXX XXX, s nárokom na náhradu škody odkázal na civilný proces.

Proti tomuto rozsudku po jeho vyhlásení, odôvodnení a po poučení o možnosti podať opravný prostriedok, obžalovaný podal odvolanie proti všetkým výrokom napadnutého rozsudku, ktoré bližšie písomne neodôvodnil.

Na podklade odvolania obžalovaného krajský súd podľa § 317 ods. 1 Tr. por. preskúmal zákonnosť a odôvodnenosť napadnutých výrokov rozsudku, proti ktorým odvolateľ podal odvolanie, ako aj správnosť postupu konania, ktoré im predchádzalo a zistil nasledovné.

Obžalovaný A. B. bol rozsudkom Mestského súdu Košice spisovej značky 5/T/1/2023 zo dňa 28. júna 2023 uznaný vinným za prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g), ods. 2 písm. b) Trestného zákona. Za to mu bol uložený podľa § 212 ods. 2 s použitím § 38 ods. 2, ods. 4 a § 37 písm. m) Trestného zákona trest odňatia slobody vo výmere 16 mesiacov nepodmienečne so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 212 ods. 1 písm. g) Tr. zákona v znení účinnom do 5.8.2024, kto si prisvojí cudziu vec tým, že sa jej zmocní a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý potrestá sa odňatím slobody až na dva roky. Dňa 6.8.2024 nadobudla účinnosť novela Trestného zákona (zákon č. 47/2024 Z.z. a zákon č. 214/2024 Z. z. a Nález Ústavného súdu SR č. 215/2024 Z.z.), podľa ktorej prisvojenie si cudzej veci jej zmocnením sa tým, kto bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý, už nie je trestným činom .

Podľa § 84 Tr. zákona trestnosť činu, ktorý mal v čase spáchania znaky niektorého trestného činu uvedeného v osobitnej časti tohto zákona, zaniká, ak neskorší zákon ustanoví, že tento čin nie je trestným činom.

Krajský súd dospel k záveru, že novelou Trestného zákona účinnou od 6.8.2024 došlo k zániku trestnosti činu, za ktorý bol obžalovaný uznaný za vinného a to rozsudkom Mestského súdu Košice spisovej značky 5 T/1/2023 zo dňa 28. júna 2023 (ako celku), pretože skutok podľa § 212 ods. 1 písm. g) Tr. zákona v znení účinnom do 5.8.2024 už od 6.8.2024 nie je trestným činom a súčasne uplatnenie kvalifikovanej skutkovej podstaty podľa § 212 ods. 2 písm. b) Tr. zákona v znení účinnom do 5.8.2024 prichádza (rovnako ako aj po novele) do úvahy len v prípade naplnenia niektorej z alternatív podľa § 212 ods. 1 Tr. zákona.

Krajský súd ďalej dodáva, že ak v čase spáchania skutku (podľa vtedy platnej právnej úpravy) išlo o recidívu, ktorá zakladala kvalifikovanú skutkovú podstatu podľa § 212 ods. 2 písm. b) Tr. zákona., v čase rozhodovania krajského súdu, takáto úvaha o recidíve už neobstojí, pretože po 6. auguste 2024 už zanikla trestnosť ďalšieho trestného činu podľa § 212 ods. 1 písm. g) Tr. zák. Ak zanikla trestnosť činu podľa odseku 1, zanikla aj trestnosť činu podľa odseku 2, keďže kvalifikačný znak podľa odseku 2 je obligatórne viazaný na spáchanie skutku niektorým zo spôsobov uvedených v odseku 1.

Podľa § 280 ods. 2 Trestného poriadku súd postúpi vec inému orgánu, ak zistí, že nejde o trestný čin, ale žalovaný skutok by mal iný orgán prejednať ako priestupok, služobné previnenie alebo disciplinárne previnenie, o ktorých je tento orgán príslušný rozhodovať.

Podľa § 320 ods. 1 písm. a) Trestného poriadku odvolací súd napadnutý rozsudok zruší a vec postúpi, ak mal tak urobiť už súd prvého stupňa podľa § 280 ods. 1 alebo ods. 2 Trestného poriadku

Na základe vyššie citovaných ustanovení preto krajský súd postupom podľa § 320 ods. 1 písm. a) s poukazom na § 280 ods. 2 Trestného poriadku zrušil napadnutý rozsudok v celom rozsahu a trestnú vec proti obžalovanému A. B. pre skutok právne posúdený ako prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g), ods. 2 písm. b) Trestného zákona postúpil K. N. B., odboru všeobecnej vnútornej správy s tým, že skutok môže byť posúdený ako priestupok.

Toto rozhodnutie bolo prijaté senátom krajského súdu jednohlasne.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu ďalší riadny opravný prostriedok nie je prípustný.