

Súd: Okresný súd Dolný Kubín
Spisová značka: 5C/49/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5413201953
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 08. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Peter Bebej
ECLI: ECLI:SK:OSDK:2013:5413201953.3

Uznesenie

Okresný súd Dolný Kubín v právnej veci žalobcu: Slovenská sporiteľňa, a.s., so sídlom v Bratislave, Tomášikova 48, IČO: 00151653, zastúpená JUDr. Roman Kvasnica, advokát, s.r.o., so sídlom v Piešťanoch, Sad A. Kmeťa 24, IČO: 36866598, proti žalovaným: 1/ J. I. T., L. XX.XX.XXXX, J. K. T., I. XX, 2/ C. C. T., L. XX.XX.XXXX, J. T., T. XX, v konaní o zaplatenie sumy 982,87 eura s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Súd konanie zastavuje.

Súd priznáva žalobcovi voči žalovaným 1/ a 2/ náhradu trov právneho zastúpenia vo výške 213,12 eura a ďalších trov vo výške 6,63 eura, ktorú sú žalovaní 1/ a 2/ povinní spoločne a nerozdielne zaplatiť zástupcovi žalobcu do troch dní od právoplatnosti uznesenia.

Súd vracia žalobcovi krátený súdny poplatok vo výške 40,87 eura a žiada Daňový úrad Bratislava, aby sumu 40,87 eura poukázal žalobcovi po právoplatnosti tohto výroku uznesenia.

odôvodnenie:

Žalobou podanou na tunajší súd 19.04.2013 sa žalobca prostredníctvom zástupcu voči žalovaným 1/ a 2/ domáhal zaplatenia sumy 982,87 eura spolu so 7,15 %-ným ročným úrokom zo sumy 793,88 eura za obdobie od 03.04.2013 až do jej zaplatenia a s 8 %-ným ročným úrokom z omeškania zo sumy 793,88 eura za obdobie od 03.04.2013 až do jej zaplatenia, titulom dlžných úhrad na podklade konania zmluvy o splátkovom úvere č. 0446986847 z 26.05.2006, ako aj náhrady trov tohto konania.

Pred začatím prvého pojednávania vo veci žalobca prostredníctvom zástupcu podaním z 26.08.2013, doručeným súdu 28.08.2013, zobrať žalobu v celom rozsahu späť s odôvodnením, že po podaní žaloby žalovaní platbou z 20.08.2013 uhradili celú žalovanú sumu spolu s príslušenstvom. Zároveň s poukazom na § 146 ods. 2 veta druhá O. s. p. žiadal zaviazat' žalovaných na náhradu trov tohto konania.

Späťvzatie žaloby je oprávnením žalobcu disponovať so svojou žalobou. Ak vezme účastník žalobu na začatie konania späť, ide o procesný úkon voči súdu, ktorým prejavuje vôľu, aby sa nekonalo a vo veci meritorne nerozhodovalo. Rozhodnutie súdu o zastavení konania nie je rozhodnutím vo veci samej a preto s týmto rozhodnutím nie je možné spájať hmotnoprávne a procesnoprávne účinky meritórneho rozhodnutia.

Preto súd vzhľadom na uvedený procesný úkon žalobcu, ktorým tento prejavil vôľu, aby sa v konaní ďalej nepokračovalo a meritorne nerozhodovalo, postupujúc podľa § 96 ods. 1, 3 O. s. p., toto konanie zastavil.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 146 ods. 2 veta druhá O. s. p. tak, že priznal žalobcovi voči žalovaným 1/ a 2/, pre správanie ktorých po podaní žaloby zobral žalobca žalobu späť (žalovaní až po podaní žaloby splnili povinnosť, ktorej sa žalobca podanou žalobou domáhal), právo na náhradu vzniknutých trov konania pozostávajúcich z trov právneho zastúpenia v celkovej výške 213,12 eura, predstavujúcich tarifnú odmenu za 3 úkony právnej služby - prevzatie veci vrátane prvej porady s klientom z 28.11.2012, podanie návrhu zo 04.04.2013 na vydanie platobného rozkazu, späťvzatie návrhu podaním z 28.08.2013 (1 úkon á 51,45 eura + režijný paušál 1 x 7,63 eura k úkonu vykonanému v r. 2012 a 2 x 7,81 eura k úkonom vykonaným v r. 2013 + 20 % DPH z odmeny a režijného paušálu). Pri ich vyčíslení súd postupoval v súlade s ust. § 18 ods. 1, 3 v spojení s § 9, § 11 ods. 1 písm. c), § 14 ods. 1 písm. a) a b), § 15 a § 16 ods. 3 vyhlášky Ministerstva spravodlivosti SR č. 655/2004 Z. z. o odmenách a náhradách advokátov za poskytovanie právnych služieb. Ďalšie trovy žalobcu predstavuje náhrada časti ním zaplateného súdneho poplatku za podanú žalobu, ktorá sa nevracia. Žalobcovi priznané trovy sú žalovaní 1/ a 2/ povinní spoločne a nerozdielne s poukazom na § 149 ods. 1 O. s. p. zaplatiť na účet zástupcu žalobcu.

O vrátení súdneho poplatku, ktorý bol žalobca povinný zaplatiť v správnej výške 47,50 eura, ale ho zaplatil na prvopise žaloby kolkovými známkami v sume 58,50 eura, v dôsledku čoho bola jeho časť po krátení uznesením z 10.06.2013 č. k. 5C/49/2013-62 vrátená žalobcovi, po krátení sumy 47,50 eura o 6,63 eura, t.j. vo výške 40,87 eura prostredníctvom príslušného daňového úradu, súd rozhodol postupujúc podľa § 11 ods. 3, 4 a 6 zákona SNR č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v aktuálne účinnom znení.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Dolný Kubín (§ 204 ods. 1 O. s. p.), písomne v troch vyhotoveniach.

V odvolaní sa musí okrem všeobecných náležitostí podania stanovených v § 42 ods. 3 O. s. p. (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, jeho datovania a podpísania) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O. s. p.).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie (§ 205 ods. 3 O. s. p.).

V prípade, že nebude dobrovoľne splnená povinnosť uložená týmto rozhodnutím, môže sa osoba oprávnená z rozhodnutia domáhať uspokojenia svojho nároku návrhom na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona - zákon č. 233/1995 Z. z. v znení neskorších zmien (§ 251 ods. 1 O. s. p.).