

Súd: Krajský súd Nitra  
Spisová značka: 8Co/243/2013  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4211216823  
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 08. 2013  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Vladimír Novotný  
ECLI: ECLI:SK:KSNR:2013:4211216823.2

## Uznesenie

Krajský súd v Nitre v právnej veci navrhovateľa: EOS KSI Slovensko, s.r.o. so sídlom Bratislava, Údernícka 5, IČO: 35 724 803, zastúpený: TOMÁŠ KUŠNÍR, s.r.o. so sídlom Bratislava, Údernícka 5, IČO: 36 613 843, zastúpený konateľom a advokátom Mgr. Tomášom Kušnírom, proti odporcyni: I. V., nar. XX.XX.XXXX, bytom N. G. XXXX, t. č. na neznámom mieste a zastúpená opatrovníčkou JUDr. Martou Kamonczovou, vyššou súdnou úradníčkou Okresného súdu Nové Zámky, o zaplatenie 1.426,05 Eur istiny s príslušenstvom, za účasti vedľajšieho účastníka na strane odporcu: Spotrebiteľské združenie OSA, so sídlom Bratislava, Fedinova 9, IČO: 42 260 086, zastúpený: HKP Legal, s.r.o. so sídlom Bratislava, Sasinkova 6, IČO: 36 727 334, zastúpený konateľom a advokátom Mgr. Petrom Kubovičom, o odvolaní vedľajšieho účastníka na strane odporcu proti uzneseniu Okresného súdu Komárno č. k. 8C/280/2011-115 zo dňa 05. decembra 2012 - len v časti výroku o nepriznaní mu náhrady trov konania, takto jednohlasne

### rozhodol:

Odvolačný súd odvolanie vedľajšieho účastníka na strane odporcu **o d m i e t a**.

Navrhovateľovi **n e p r i z n á v a** náhradu trov odvolacieho konania.

### odôvodnenie:

Napadnutým uznesením Okresný súd Komárno ako súd prvého stupňa konanie vo veci (v celom rozsahu) zastavil a súčasne o trovách účastníkov voči sebe navzájom rozhodol tak, že odporcyni a vedľajšiemu účastníkovi (na strane odporkyne) náhradu trov konania (proti navrhovateľovi) nepriznal.

Uvedené uznesenie po prevzatí dňa 27. decembra 2012 elektronickým podaním odvolania so zaručeným elektronickým podpisom došlým súdu prvého stupňa dňa 14. januára 2013 napadol len vedľajší účastník na strane odporkyne domáhajúci sa jeho zmeny v časti výroku o nepriznaní mu náhrady trov konania tak, aby mu bola priznaná náhrada trov konania proti navrhovateľovi vo výške 189,60 Eur, resp. aby v tejto časti bolo napadnuté uznesenie súdu prvého stupňa zrušené, pričom súčasne požadoval aj náhradu trov odvolacieho konania vo výške 52,20 Eur.

K podanému odvolaniu sa vyjadril navrhovateľ žiadajúci potvrdenie napadnutého výroku napadnutého uznesenia a priznanie mu náhrady trov odvolacieho konania.

Krajský súd v Nitre ako súd odvolací (§ 10 ods. 1 OSP - Občianskeho súdneho poriadku - zákon č. 99/1963 Zb.) prejednal vec bez nariadenia odvolacieho pojednávania (§ 214 ods. 2 OSP) a viazaný rozsahom a dôvodmi podaného odvolania a prihliadajúc i na splnenie podmienok odvolacieho konania dospel k záveru, že odvolanie vedľajšieho účastníka na strane odporcu je potrebné podľa ustanovenia § 218 ods. 1 písm. a/ OSP odmietnuť z dôvodu, že bolo podané oneskorene, v dôsledku čoho potom

odvolací súd už vecnú správnosť napadnutého výroku uznesenia súdu prvého stupňa preskúmať nemohol.

V danom prípade odvolacia lehota odvolateľovi márne uplynula dňom 11. januára 2013, v dôsledku čoho ním podané odvolanie dňa 14. januára 2013 (bez žiadosti o odpustenie mu zmeškania odvolacej lehoty) bolo podané oneskorene. Čo sa týka trov odvolacieho konania, tieto navrhovateľovi priznané neboli, keďže ich odvolací súd vzhliadol nedôvodnými pre neúčelnosť ich uplatňovania, keďže vyjadrenie navrhovateľa k trovám konania obsahovalo už samotné späťvzatie návrhu. Prihliadané tiež bolo k procesnému spôsobu rozhodnutia odvolacieho súdu o podanom odvolaní.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.