

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 3T/144/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3813010497
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 08. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Noema Turanovičová
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2013:3813010497.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Prievidza v senáte zloženom z predsedníčky senátu JUDr. Noemy Turanovičovej a prísediacich Márie Balčirákovej a Ľudmily Rybnickej na verejnom zasadnutí dňa 28. augusta 2013 v konaní o dohode o vine a treste jednomyselne takto

rozhodol:

Podľa § 334 odsek 4 Trestného poriadku súd s c h v a ľ u j e dohodu o vine a treste uzavretú dňa 28.8.2013 medzi prokurátorom Okresnej prokuratúry Prievidza a obvineným W. Y., nar. XX.XX.XXXX v Handlovej, trvale bytom Q., G. H. XXXX/XXA, toho času od 15.3.2013 vo väzbe v Ústave na výkon väzby K. podľa ktorej

je vinný, že:

1. dňa 6.3.2013 okolo 7:30 hod. v Q., okres Prievidza, na T. G.. XX vošiel do prevádzky A. L., s.r.o., v ruke držal plynovú pištoľ čiernej farby značky Erma Werke, výrobné číslo E. XXX kalibru 8 mm, na hlave mal čiernu kuklu, šiltovku, slnečné okuliare a touto zbraňou namieril na zamestnanca - poškodeného T. V., prikázal mu, aby mu vydal peniaze, po čom poškodený T. V. z obavy o svoj život vydal obvinenému hotovosť 573 eur, ktorú obvinený vložil do igelitovej tašky, obvinený vyzval poškodeného, aby mu odovzdal kľúče od motorového vozidla značky Škoda Octavia, evidenčného čísla T. XXX X., VIN: M v hodnote 5.000 eur, ktorého vlastníkom bola spoločnosť U. S. L. L., s.r.o. a držiteľom T. V., a keď obvinený zistil, že kľúče sa nachádzajú vo vozidle, odišiel z prevádzky a na odchode zo stola zobral mobilné telefóny Nokia nezisteného typu, čísla XXXXXXXXXXXX a Nokia E 52 s číslom XXXXXXXXXXXX, naštartoval osobné motorové vozidlo a odišiel z prevádzky A. L., čím spoločnosti A. L., s.r.o., Y. XX, F. F., IČO: XXXXXXXXXXXX, spôsobil škodu 573 eur, leasingovej spoločnosti U. S. L. L., s.r.o., so sídlom U. XXXX/XX, F., IČO: XXXXXXXXXXXX, škodu 5.000 eur, poškodenému T. V. odcudzením mobilného telefónu škodu vo výške 5 eur,

2. dňa 6.3.2013 v čase medzi 7:40 hod. až 8:00 hod. na úteku z miesta činu v prevádzke A. L. v Q. z odcudzeného mobilného telefónu čísla XXXXXXXXXXXX zatelefonoval na tiesňovú linku Okresného riaditeľstva PZ v Prievidzi č. 158 a oznámil, že „Na baníckom učilišti v Q. je bomba, máte 40 minút.“, po čom boli vykonané v areáli L. I.V. v Q. na Ulici N.. X, okres Prievidza, opatrenia, pri ktorých bola príslušníkmi policajného zboru hľadaná výbušnina, ktorá sa na mieste nenašla, čím obvinený úmyselne spôsobil nebezpečenstvo vážneho znepokojenia osôb, nachádzajúcich sa v priestoroch L. K. v Q., keď rozšíril nepravdivú poplašnú správu, čím nespôsobil poškodenej L. I.V. Q. škodu,

t e d a :

v bode 1

proti inému použil hrozbu bezprostredného násillia v úmysle zmocniť sa cudzej veci, činom spôsobil väčšiu škodu a čin spáchal závažnejším spôsobom konania - so zbraňou,

v bode 2

úmyselne rozširoval poplašnú správu, ktorá bola nepravdivá, hoci vedel, že môže vyvolať opatrenie vedúce k nebezpečenstvu vážneho znepokojenia aspoň časti obyvateľstva nejakého miesta a správu oznámil policajnému zboru,

č í m s p á c h a l :

v bode 1

zločin lúpeže podľa § 188 odsek 1, 2 písmeno b), c) Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno a) Trestného zákona,

v bode 2

prečin šírenia poplačnej správy podľa § 361 odsek 2 Trestného zákona

Za to sa

o d s u d z u j e :

Podľa § 188 odsek 2 Trestného zákona, s použitím § 42 odsek 1 Trestného zákona, § 41 odsek 2 Trestného zákona, § 38 odsek 2 Trestného zákona, § 36 písmeno l) Trestného zákona, § 37 písmeno h) Trestného zákona, § 39 odsek 4 Trestného zákona k súhrnnému trestu odňatia slobody 5 (päť) rokov nepodmienečne.

Podľa § 48 odsek 1, 2 písmeno a) Trestného zákona sa obvinený zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia

Podľa § 60 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona sa obvinenému ukladá trest prepadnutia vecí - jeden kus plynovej pištole značky Erma Werke, výrobné číslo E.X XXX kalibru 8 mm so zásobníkom, päť kusov poplačných nábojov a kožené puzdro.

Podľa § 60 odsek 6 Trestného zákona sa vlastníkom prepadnutých vecí stáva štát.

Podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona sa zrušuje výrok o treste trestného rozkazu Okresného súdu Prievidza 1T/49/2013 zo dňa 26.3.2013, ktorý nadobudol právoplatnosť 8.5.2013, ako i všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku sa obvinený zaväzuje zaplatiť A. L., s.r.o., Y. XX, F. F., IČO: XXXXXXXX, škodu 573 eur.

Podľa § 288 odsek 2 Trestného poriadku sa poškodené A. L., s.r.o., Y. XX, F. F., IČO: XXXXXXXX, so zvyškom nároku na náhradu škody odkazujú na občianske súdne konanie.

o d ô v o d n e n i e :

Prokurátor Okresnej prokuratúry Prievidza doručil dňa 18.7.2013 na Okresný súd Prievidza návrh na schválenie dohody o vine a treste - sp. zn. 2Pv 211/13, ktorú spísal dňa 17.7.2013 s obvineným W. Y. (ďalej len „obvinený“) na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozsudku.

Konanie o dohode o vine a treste začal prokurátor Okresnej prokuratúry Prievidza z dôvodu, že výsledky vyšetrovania dostatočne odôvodňovali záver, že skutky pod bodom 1, 2 rozsudku, ktorých sa dopustil obvinený, je zločinom a prečinom, tento sa k spáchaniu skutkov pod bodom 1, 2 rozsudku priznal, uznal vinu a dôkazy nasvedčujú pravdivosti jeho priznaniu.

Na verejnom zasadnutí 28.8.2013, kedy súd rozhodoval o návrhu na schválenie návrhu na dohodu o vine a treste, predseda senátu vzniesol v zmysle § 344 odsek 2 Trestného poriadku voči navrhovanému rozsudku výhradu s tým, že v časti výroku rozsudku o náhrade škody vzhľadom na príslušné ustanovenia Trestného zákona, bol súd názoru, že tretí odsek štvrtej strany návrhu dohody o vine a treste uzatvorenej na tunajšej prokuratúre 17.7.2013, v časti zaviazania obvineného k náhrade škody E. I. a nasledujúcim, nebol dôvodný a v časti odkazu A. L., s.r.o., F. F., so zvyškom nároku na náhradu škody na občianske súdne konanie malo byť použité ustanovenie § 288 odsek 2 Trestného poriadku.

Na požiadanie obvineného, jeho obhajcu a prokurátora tunajšej prokuratúry predseda senátu prerušil verejné zasadnutie za účelom uzatvorenia novej dohody a obvinený, obhajca a prokurátor na verejnom zasadnutí 28.8.2013 uzatvorili novú dohodu, s obsahom ktorej obvinený, jeho obhajca a prokurátora súhlasili a nanovo uzatvorenú dohodu o vine a treste takto predložili súdu.

V súvislosti s predloženým návrhom na schválenie dohody o vine a treste na verejnom zasadnutí 28.8.2013 predsedníčka senátu zistila formou otázok od obvineného, či:

- a) Rozumie podanému návrhu na dohodu o vine a treste?
- b) Súhlasí, aby sa jeho trestná vec prejedнала touto skrátenou formou, čím sa vzdáva práva na verejný súdny proces?
- c) Rozumie, čo tvorí podstatu skutku, ktorý sa mu kladie za vinu?
- d) Bol ako obvinený poučený o svojich právach, najmä o práve na obhajobu, bola mu daná možnosť na slobodnú voľbu obhajcu a mohol sa s obhajcom radiť o spôsobe obhajoby?
- e) Rozumel podstate konania o návrhu na dohodu o vine a treste?
- f) Rozumie právnej kvalifikácii skutku ako trestného činu?
- g) Bol oboznámený s trestnými sadzbami, ktoré zákon ustanovuje za trestný čin jemu kladený za vinu?
- h) Priznal sa dobrovoľne a uznal vinu za spáchaný skutok, ktorý sa v návrhu dohody o vine a treste kvalifikuje ako určitý trestný čin?
- i) Súhlasí s navrhovaným trestom, trest prijíma a v stanovených lehotách sa podriadi výkonu trestu a nahradí škodu v rozsahu dohody?
- j) Uvedomuje si, že ak súd prijme návrh na dohodu o vine a treste a vynesie rozsudok, ktorý nadobudne právoplatnosť vyhlásením, nebude možné proti tomuto rozsudku podať odvolanie?

Na všetky uvedené otázky odpovedal obvinený „áno“.

Súd zistil, že dohoda o vine a treste v navrhnutom znení je primeraná a spravodlivá, a preto v zmysle § 334 odsek 4 Trestného poriadku predmetnú dohodu o vine a treste schválil a potvrdil to rozsudkom.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku nie je prípustné odvolanie ani dovolanie, okrem dovolania podľa § 371 odsek 1 písmeno c) Trestného poriadku.