

Súd: Okresný súd Vranov nad Topľou
Spisová značka: 2T/65/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8824010325
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 07. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Marcela Holubová
ECLI: ECLI:SK:OSVT:2024:8824010325.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Vranov nad Topľou samosudkyňou Mgr. Marcelou Holubovou dňa
29. júla 2024 vo Vranove nad Topľou podľa § 353 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm.
j) Trestného poriadku, takto

rozhodol:

rozhodol:

Obvinenú:

C. G., nar. XX.XX.XXXX v T., Č.R.Á. O., trvale bytom J.Ľ.D.Á. XXXX/XX, E. L. P.Ľ.M.,

uznáva za vinnú, že

obvinená v období od 29.1.2024 do 31.1.2024 v byte č. 411 na 4 poschodí bytového domu č. XXXX/XX na J.Ľ.D. ulici vo Vranove nad Topľou neoprávnene odoberala elektrickú energiu, ktorá podlieha spoplatneniu na základe osobitného predpisu, ktorým je v danom prípade zákon č. 251/2012 Z.z. o energetike a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a to tak, že neodborným zásahom do vodičov elektrickej energie v elektromerovom rozvážači nachádzajúcom sa na chodbe na 4. poschodí bytového bloku si zabezpečila napojenie modročierneho vodiča CY 2,5 mm z prívodu hlavného ističa do elektroinštalácie bytu, týmto spôsobom si neoprávnene napojila elektroinštaláciu bytu bez merania a používaním spotrebičov v domácnosti odoberala elektrickú energiu, čím došlo k spotrebe elektrickej energie ktorá nebola fakturovaná, čo bolo zistené kontrolou dňa 31.1.2024, čím takto svojím konaním spôsobila pre E.Ý.Q.Ú. K.Č.L.Ú., S..D.. C.Á. Č.. XX, T.Š.W. škodu vo výške 1,21 €, pričom bola dňa 09.05.2022 trestným rozkazom sp. zn. 2T/26/2022 Okresného súdu vo Vranove nad Topľou s právoplatnosťou dňa 25.05.2022 za prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. f) Trestného zákona odsúdená na trest odňatia slobody podmienčne na 1 rok so skúšobnou dobou v trvaní 2 roky do 26.5.2024,

t e d a

si prisvojila cudziu vec tým, že sa jej zmocnila a čin spáchala na veci, ktorej odber podlieha spoplatneniu na základe osobitného predpisu, a bola za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdená,

č í m s p á c h a l a

prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. f), ods. 2 písm. b) Trestného zákona.

Za to jej ukladá:

podľa § 212 ods. 2 Trestného zákona s použitím § 38 ods. 2, ods. 3 Trestného zákona pri prevahe pohľadujúcich okolností uvedených v § 36 písm. l) Trestného zákona a bez zistenia príťažujúcich okolností uvedených v § 37 Trestného zákona s použitím § 56 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona peňažný trest vo výmere 250 (dvestopäťdesiat) Eur.

Podľa § 56 ods. 3 Trestného zákona určuje, že peňažný trest zaplatí v piatich mesačných splátkach po 50 (päťdesiat) Eur splatných do 25. dňa v mesiaci s tým, že prvá splátka sa stane splatnou mesiac nasledujúci po právoplatnosti trestného rozkazu.

Podľa § 57 ods. 3 Trestného zákona pre prípad, že by výkon peňažného trestu mohol byť úmyselne zmarený, obvinenej ustanovuje náhradný trest odňatia slobody vo výmere 2 (dva) mesiace.

Podľa § 288 ods. 1 Trestného poriadku odkazuje poškodenú spoločnosť E. K.L., S..D.. D. D. C. XX, XXX XX T., W.: XX XXX XXX s nárokom na náhradu škody na civilný proces.

Poučenie:

P o u č e n i e : Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na Okresnom súde Vranov nad Topľou, a to do 8 (ôsmich) dní odo dňa jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného, okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr (§ 355 ods. 1 Trestného poriadku).

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže v rovnakej lehote podať odpor poškodený. Ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca uznesením odkáže poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom (§ 355 ods. 2 Trestného poriadku).

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca rozhodne podľa § 241 ods. 1 písm. j) o prijatí obžaloby a nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnu kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným (§ 355 ods. 3 Trestného poriadku).

Ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v ods. 1. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví (§ 355 ods. 6 Trestného poriadku).

Ak bol vydaný trestný rozkaz, môže prokurátor vziať späť obžalobu dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v ods. 1. Späťvzatím obžaloby sa trestný rozkaz ruší a vec sa vracia do prípravného konania. Trestný rozkaz sa ruší a vec sa vracia o prípravného konania aj vydaním uznesenia, ktorým nadriadený súd na základe sťažnosti podľa § 241 ods. 4 zrušil uznesenie samosudcu o prijatí obžaloby podľa § 241 ods. 1 písm. j) (§ 355 ods. 7 Trestného poriadku).

Okrem poškodeného, môžu obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom (§ 355 ods. 8 Trestného poriadku).

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší (§ 355 ods. 10 Trestného poriadku).

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, alebo ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia (§ 356 Trestného poriadku).