

Súd: Krajský súd Trenčín
Spisová značka: 3Tos/63/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3113011055
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 08. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Rastislav Vranka
ECLI: ECLI:SK:KSTN:2013:3113011055.1

Uznesenie

Krajský súd v Trenčíne v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Rastislava Vranku a sudcov JUDr. Dušana Eckera a JUDr. Petra Tótha v trestnej veci odsúdeného X. V. prejednal na neverejnom zasadnutí 28. augusta 2013 sťažnosť odsúdeného X. V. proti uzneseniu Okresného súdu Trenčín zo dňa 2. júla 2013, sp. zn. 4Pp/36/2013 a takto

rozhodol:

Podľa § 193 ods.1 písm. c/ Tr. por. sa sťažnosť odsúdeného X. V. z a m i e t a, pretože nie je dôvodná.

odôvodnenie:

Okresný súd Trenčín uznesením zo dňa 2. júla 2013, sp. zn. 4Pp/36/2013 zamietol podľa § 66 ods. 1, 2 Tr. zák. a § 415 ods. 1 Tr. por. ako nedôvodný návrh odsúdeného X. V. o jeho podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Prievidza zo dňa 2.10.2012, sp. zn. 3T/62/2010 vo výmere 16 mesiacov so zaradením na jeho výkon do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Proti tomuto uzneseniu ihneď po jeho vyhlásení podal odsúdený X. V. sťažnosť, ktorú však do rozhodnutia krajského súdu o nej bližšie písomne neodôvodnil.

Krajský súd na podklade sťažnosti odsúdeného, ktorá mu spolu so spisom bola predložená dňa 30.7.2013, preskúmal v zmysle § 192 ods.1 Tr. por. správnosť výroku napadnutého uznesenia, ako aj konanie predchádzajúce napadnutému uzneseniu a dospel k záveru, že sťažnosť odsúdeného X. V. nie je dôvodná.

Okresný súd postupoval správne, keď návrh odsúdeného X. V. o jeho podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody ako nedôvodný zamietol. Správne zistil, že odsúdený nespĺňa všetky zákonné podmienky pre podmiennečné prepustenie a svoje zistenia v tomto smere aj náležite v napadnutom uznesení odôvodnil. Odsúdený X. V., vzhľadom na doterajšie opakované odsúdenia je osobou s výrazným sklonom k páchaniu trestných činov a z pohľadu predchádzajúcich odsúdení mal dostatok možností preukázať zmenu svojho správania, avšak ich nevyužil, keďže predchádzajúce odsúdenia nespĺnili u neho zákonom predpokladaný účel, jeho správanie práve na slobode je negatívne a jeho resocializačná prognóza z tohto hľadiska je preto nepriaznivá. Vzhľadom na tieto negatívne okolnosti charakterizujúce osobu odsúdeného a jeho správanie nemožno dôvodne očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život tak, ako predpokladá ustanovenie § 66 ods.1 Tr. zák.. Napadnuté uznesenie je vecne správne a v súlade so zákonom podrobne odôvodnené.

Krajský súd po preskúmaní veci dospel k rovnakému záveru ako súd prvého stupňa, preto sťažnosť odsúdeného X. V. podľa § 193 ods.1 písm. c/ Tr. por. ako nedôvodnú zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je sťažnosť prípustná.