

Súd: Okresný súd Košice okolie
Spisová značka: 4T/32/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7513010632
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 08. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Iveta Sonderlichová
ECLI: ECLI:SK:OSKE3:2013:7513010632.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Košice - okolie vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. por.

t r e s t n ý r o z k a z :

Obvinení :

1/ O. I. - nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom S. J. č.XX, K. nad

D., okres Košice- okolie, bez pracovného pomeru,

2/ N. D. - nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom S. J. Č..XX, K. R.

D., okres Košice- okolie, bez pracovného pomeru,

3/ U. D. - nar.XX.XX.XXXX , trvale bytom S. J. Č.. XX, K. R.

D., okres Košice- okolie, bez pracovného pomeru,

4/ Š. H.- nar.XX.XX.XXXX, trvale bytom S. J. Č..XX, K. R.

D., okres Košice- okolie, bez pracovného pomeru,

s ú v i n n í , ž e

obvinení O. I., N. D., U. D. O. Š. H. v bode 1/ trestného rozkazu

dňa 12.05.2013 v nočných hodinách vykonali krádež vlámaním do garáže s popisným číslom XXXX na ulici I. v K. R. D., okres Košice- okolie, a to tak, že N. D. a O. I. pomocou krompáča vypáčili visiaci zámok na dverách garáže, potom pomocou toho istého krompáča vypáčili kovové garážové dvere v oblasti zámku, vnikli dnu a z garáže spoločne so Š. H. ukradli 12 ks päť litrových fľaš rastlinného oleja zn. F. V. a jeden kartón polotučného mlieka zn. Q., tieto veci podnášali domov na ul. S. J. XX C. K. R. D. a následne sa na miesto vrátili späť spoločne so U.

4T 32/2013- 105-

D. a z garáže ukradli ešte farebný televízor zn. E. čiernej farby, hifi vežu zn. N. čiernej farby s reproduktormi, autorádio zn. I. I. triebornej farby, elektrickú vŕtačku zn. R. nezisteného typu a výrobného čísla a 40 l motorovej nafty v dvoch XX l plastových bandaskách , čím majiteľovi garáže a vecí Š. J., nar. XX.XX.XXXX, bytom K. R. D., ul. I. Č.. XX, okres Košice- okolie , spôsobili krádežou škodu podľa odborných vyjadrení spoločností D. I..W..V., I. O..I., I. H. I..W..V.. O. D. O. I..W..V.. vo výške 252,36 € a poškodením zariadenia spôsobili škodu vo výške 50 €,

obvinení O. I., N. D., U. D. v bode 2/ trestného rozkazu

v meste K. R. D., okres Košice- okolie, na ulici C. dňa 16.05.2013 v čase okolo 24.00 hod. po vzájomnej dohode, sa vlámali do murovanej garáže bez popisného čísla a to tak, že pomocou krompáča vypáchili dva visiace zámky na plechových vchodových dverách garáže , následne vnikli do garáže, kde na skrinke , ktorá je súčasťou pracovného stola tiež pomocou krompáča páčením odstránili tri visiace zámky a následne zo skrinky ukradli elektrickú príklepovú vŕtačku zn. T., v.č. XXXXXXXXXXXXX, plastový kufrik na vŕtačku zn.D. a 10 ks vrtákov o rôznych priemeroch, čím pre majiteľa A. D., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom K. R. D., ul. I. Č..XXXX/XX, okres Košice- okolie , spôsobili krádežou škodu na majetku podľa odborného vyjadrenia T. I. O..I.. vo výške 15,99 € a poškodením zariadenia škodu vo výške 20 €,

t e d a

obvinení O. I., N. D. O. U. D. v bode 1/ a 2/ trestného rozkazu

- spoločným konaním prisvojili si cudziu vec tým , že sa jej zmocnili a spôsobili tak malú škodu a uvedený čin spáchali vlámaním

obvinený Š. H. v bode 2/ trestného rozkazu

- spoločným konaním prisvojil si cudziu vec tým , že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu a uvedený čin spáchal vlámaním

4T 32/2013-106-

t ý m s p á c h a l i

obvinení O. I., N. D. O. U. D. v bode 1/ a 2/ trestného rozkazu

pokračovací prečin krádeže formou spolupáchateľstva § 20 k § 212 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona

obvinený Š. H. v bode 2/ trestného rozkazu

prečin krádeže formou spolupáchateľstva § 20 k § 212 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona

rozhodol:

obvinený O. I.

Podľa § 212 ods. 2 Trestného zákona, § 37 písm.m/ Trestného zákona , § 38 ods. 4 Trestného zákona s použitím § 353 ods.1 Trestného poriadku na trest odňatia slobody v trvaní 16 / šesťnásť/ mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm.b/ Trestného zákona sa pre účely výkonu trestu odňatia slobody zaraďuje do Ústavu na výkonu trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

obvinený N. D.

Podľa § 212 ods. 2 Trestného zákona , § 36 písm.j/ Trestného zákona, § 36 písm.l/ Trestného zákona, § 38 ods. 3 Trestného zákona s použitím § 353 ods.1 Trestného poriadku na trest odňatia slobody v trvaní 6 / šesť / mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm.a/, § 50 ods. 1 Trestného zákona sa mu výkon trestu odňatia slobody podmienene odkladá na skúšobnú dobu v trvaní 12 / dvanásť/ mesiacov.

4T/32/2013-107-

obvinený U. D.

Podľa § 212 ods. 2 Trestného zákona , § 36 písm.j/ Trestného zákona, § 36 písm.l/ Trestného zákona, § 38 ods. 3 Trestného zákona s použitím § 353 ods.1 Trestného poriadku na trest odňatia slobody v trvaní 6 / šesť / mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm.a/, § 50 ods. 1 Trestného zákona sa mu výkon trestu odňatia slobody podmienene odkladá na skúšobnú dobu v trvaní 12 / dvanásť/ mesiacov.

obvinený Š. H.

Podľa § 212 ods. 2 Trestného zákona, § 37 písm.m/ Trestného zákona , § 38 ods. 4 Trestného zákona s použitím § 353 ods.1 Trestného poriadku na trest odňatia slobody v trvaní 12 / dvanásť/ mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm.b/ Trestného zákona sa pre účely výkonu trestu odňatia slobody zaraďuje do Ústavu na výkonu trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku sú obvinení O. I., N. D., U. D. O. Š. H. povinní nahradiť poškodenému Š. J. , nar. XX.XX.XXXX, bytom K. R. D., ul. I. Č.. XX škodu vo výške 217,36 €.

Podľa § 288 ods. 2 Trestného poriadku so zvyškom nároku na náhradu škody poškodeného Š.T. J. odkazuje na občianskoprávne konanie.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku sú obvinení O. I., N. D. O. U. D. povinní nahradiť poškodenému A. D., nar. XX.XX.XXXX, bytom K. R. D., ul. I. Č.. XX škodu vo výške 20 €.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho

doručenia na Okresný súd Košice - okolie obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie a prokurátor. Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody môže poškodený podať odpor.

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do doby, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v ods. 1 § 355 Tr. por. (u prečinov uvedených v § 211 Tr. por.).