

Súd: Okresný súd Spišská Nová Ves
Spisová značka: 5T/114/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7612010474
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 08. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Herichová
ECLI: ECLI:SK:OSSN:2013:7612010474.4

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Spišská Nová Ves samosudkyňou JUDr. Evou Herichovou na hlavnom pojednávaní konanom dňa 28.8.2013, takto

r o z h o d o l :

Obžalovaný :

V. V. S., N.. XX.X.XXXX M. K., Y. B. N. M., C. A.
D. Č.. XXX, Y. X.,

s a u z n á v a z a v i n n é h o

- z prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a) Tr. zákona sčasti dokonaného a sčasti v štádiu pokusu podľa § 14 Tr. zákona, v spolupáchateľstve podľa § 20 Tr. zákona

- z prečinu porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1 Tr. zákona v spolupáchateľstve podľa § 20 Tr. zákona,

- z prečinu týrania zvierat podľa § 378 ods. 1 písm. c) Tr. zákona

p r e t o ž e

dňa 16. februára 2012 v čase okolo 21.30 hod., po vzájomnej dohode odcudziť psov, spoločne s odsúdeným Q. S., N.. XX.X.XXXX prišli do obce N. k zadným traktom rodinných domov na ulici N., kde najprv prišli k bránke v zadnej časti dvora domu poškodeného X. Š., N.. X.X.XXXX, A. N., N. XXX/X, kde rukami dvihli a vyvesili z pántov bránku oplotenia a vošli do dvora, ktorý prehľadali a keď psa nenašli odišli k uzamknutej bráničke zadnej časti dvora rodinného domu poškodeného F. K.K., N.. X.X.XXXX, A. N., N. XXX/X, kde rukami vyvesili uzamknutú drevenú bránku, vošli do dvora odkiaľ odcudzili psa kríženca kopova a jazvečika, čím spôsobili škodu poškodenému vo výške 300 eur, potom prišli k zadnej časti rodinného domu na ulici Pri Strážnickom potoku, kde vyvesili z pántov bránku oplotenia a vošli do dvora domu poškodenej F. M., N.. XX.X.XXXX, A. N., L.. W. B. W. XXX/X odkiaľ odcudzili reťazou priviazaného psa kríženca nemeckého ovčiaka a husky, čím spôsobili poškodenej škodu vo výške 150 eur a obžalovaný po odcudzení psov, údermi kameňom a obuchom sekery oboch psov usmrtil,

t e d a

- spoločným konaním sčasti dokonaným a sčasti nedokonaným prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal vlámaním,
- spoločným konaním neoprávnene vnikol do obydlia iného,
- utýral zvieru,

Podľa § 44 Tr. zákona súd upúšťa od uloženia súhrnného trestu, pretože trest uložený mu rozsudkom Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 1T 109/2012 z 15.5.2013, právoplatný tým istým dňom podľa § 194 ods. 2 Tr. zákona za použitia § 117 ods. 1 Tr. zákona, § 41 ods. 1 Tr. zákona, § 36 písm. j), l) Tr. zákona, § 37 písm. h) Tr. zákona, § 38 ods. 3 Tr. zákona ako úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 2 rokov s podmieneným odkladom na skúšobnú dobu v trvaní 2 rokov a trest prepadnutia veci považuje na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a za dostatočný.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. poriadku zaväzuje obžalovaného zaplatiť poškodenému F. K., N.. X.X.XXXX, A. N., N.Á. XXX/X náhradu škody vo výške 35 eur a poškodenej F. M., N.. XX.X.XXXX, A. N., L.. W. B. W. XXX/X náhradu škody vo výške 100 eur, s tým, že tento záväzok je solidárny so záväzkom vyplývajúcim z trestného rozkazu Okresného súdu Spišská Nová Ves sp.zn. 5T 114/2013 zo dňa 22.5.2013.

o d ô v o d n e n i e :

Podľa § 172 ods. 2 Tr. poriadku rozsudok neobsahuje odôvodnenie, nakoľko prokurátor aj obžalovaný sa po vyhlásení rozsudku vzdali odvolania a takéto vyhlásenie urobil aj zákonný zástupca mladistvého obžalovaného a zástupca orgánu sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie do 15 (pätnásť) dní od jeho oznámenia na tunajší súd. Oznámením je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku.