

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 3T/121/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4313010785
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 08. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ján Šmrhola
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2013:4313010785.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Levice v y d á v a samosudcom podľa § 353 odsek I Trestného poriadku, dňa 30.08.2013 tento

r o z h o d o l :

Obvinení :

1. C. K., narodený XX.XX.XXXX v N. A., trvale bytom K. nad S.,
ul. F. č. XX/XX,

2. F. V., narodený XX.XX.XXXX v R., trvale bytom K. nad S., ul.

H. armády č. XXX/XX, prechodne S. B., C. ulica

č. X/XX

s a u z n á v a j ú v i n n ý m i , ž e

1/ dňa 20.03.2013 v čase o 04.00 h v obci Kalná nad Hronom na ul. Záhradná po predchádzajúcej dohode preskočili oplotenie dvora rodinného domu č. 6, kde v zadnej časti dvora z dreveného zajačníka zabezpečením železnou petlicou a tyčkou, ktorú vytiahli odcudzili 2 ks chovných samíc zajacov, jednu bielej farby a druhú tmavej farby o hmotnosti 3-4 kg/ks, následne z predného dvora odcudzili voľne pustené 3 ks husokačíc bielej farby o hmotnosti 3-4 kg/ks, čím spôsobili V. R. škodu vo výške 77,-eur,

2. dňa 21.03.2013 v čae o 23.30 h v obci Kalná nad Hronom po predchádzajúcej dohode prešli po ulici Mlynská smerom k rieke Hron, kde popri záhradkách prišli k zadnej časti oplotenia rodinného domu na ul. F., ktoré preskočili v zadnej časti dvora, odkiaľ č z dreveného chlieva zabezpečeného kovovým háčikom, ktorý odvesili, odcudzili 4 ks bielych husí o hmotnosti 7 kg/ks a následne prešli ku kletke s holubami, ktorá bola zabezpečená železnou petlicou a klincom, ktorý vytiahli a odcudzili 12 ks holubov, čím spôsobili Romanovi Pokoraczkému škodu vo výške 184,-eur,

3/ dňa 18.03.2013 v čase o 23.30 h v obci Kalná and Hronom na ul. H. armády po predchádzajúcej dohode preskočili oplotenie dvora rodinného domu č. XX/XX, kde v zadnej hospodárskej časti dvora z dreveného chlieva zabezpečeného železnou petlicou a tyčkou, ktorú vytiahli, odcudzili 4 ks čiernobielych sliepok o váhe 3 kg/ks, čím P. F. spôsobili škodu vo výške 20,-eur,

4/ dňa 10.03.2013 v čase o 23.00 h v obci K. nad S. na ul. V. po predchádzajúcej dohode preskočili v zadnej časti oplotenie dvora rodinného domu č. XX/XX, kde z hospodárskej časti dvora z drevených chlievov

t e d a

obvinení C. K. a F. V. v bodoch 1/ až 4/ trestného rozkazu

- spoločným konaním neoprávnene vnikli do obydlia iného,
- spoločným konaním si prisvojili cudziu vec tým, že sa jej zmocnili a čin spáchali vlámaním,

t ý m s p á c h a l i

obvinení C. K. a F. V. v bodoch 1/ až 4/ trestného rozkazu

- pokračovací prečin porušovania domovej slobody spolupáchatelstvom podľa § 20 C. zákona k § X94 odsek 1 Trestného zákona č. 300/2005 Z.z. v znení zákona č. 334/2012 Z.z. v jednočinnom súbehu s pokračovacím prečinom krádeže spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona k § XXX odsek 2 písmeno a/ Trestného zákona č. 300/2005 Z.z. v znení zákona č. 334/2012

a o d s u d z u j ú s a

obvinení C. K. a F. V.

Podľa § X12 odsek 2 C. zákona č. 300/2005 Z.z. v znení zákona č. 334/2012 Z.z. / ďalej len Trestného zákona / za použitia § 38 odsek 2, § 36 písmeno l/, § 37 písmeno h/, § 4X odsek 1 Trestného zákona, s prihliadnutím na § 353 odsek 2 Trestného poriadku, na úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 10 / desať / mesiacov, každý samostatne.

Podľa § 49 odsek I písmeno a/ Trestného zákona, sa obom obvineným výkon trestu odňatia slobody podmienene odkladá.

Podľa § 50 odsek 1 Trestného zákona, sa obom obvineným určuje skúšobná doba v trvaní 2 / dva / roky, každému samostatne.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku, súd ukladá povinnosť obvineným C. K. a F. V. nahradiť spoločne a nerozdielne poškodeným V. R., nar. XX.XX.XXXX v F. W., trvale bytom K. nad S., ul. K. č. 311/1, okres R. spôsobenú škodu vo výške 77.-eur, T. W., nar. XX.XX.XXXX v R., trvale bytom Levice, ul. M. R. M. č. XXX/XX spôsobenú škodu vo výške 184.-eur, P. F., nar. XX.XX.XXXX

3

3T 121/13

v Leviciach, trvale bytom K. nad S., ul. H. armády č. XX/XX, okres Levice spôsobenú škodu vo výške 20.-eur a J.. Q. V., nar. XX.XX.XXXX v R., trvale bytom K. nad S., ul. XX. augusta č. XXX/XX, okres Levice spôsobenú škodu vo výške 90.-eur.

Podľa § 288 odsek 2 Trestného poriadku, súd poškodených T. W., nar. XX.XX.XXXX v R., trvale bytom R., ul. M. R. M. č. XXX/XX a P. F., nar. XX.XX.XXXX v R., trvale bytom K. nad S., ul. H. armády č. XX/XX, okres Levice, odkazuje ich so zvyškom nároku na náhradu škody na občianske súdne konanie.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, teda na Okresnom súde Levice k sp. zn. 3T 121/2013. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým mu bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený podá odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca uznesením poškodeného odkáže na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Zúčastnená osoba môže podať odpor proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné oparenie.

Ak proti trestnému rozkazu podá oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak sa v určenej lehote odpor proti trestnému rozkazu nepodá, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Ak je obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211 Trestného poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v 355 odsek 1 Trestného poriadku. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie obvineného zastaví.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu, po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.