

Súd: Okresný súd Trnava  
Spisová značka: OT/158/2013  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2113000296  
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 08. 2013  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Patrik Príbelský  
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2013:2113000296.2

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trnava sudcom pre prípravné konanie JUDr. Patrikom Príbelským, PhD.  
v trestnej veci vedenej proti obvinenému J. X., pre prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa  
§ 348 ods. 1 písm. d) Trestného zákona, vydáva podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku trestný rozkaz  
dňa 30.08.2013, ktorým takto

### r o z h o d o l :

Obvinený:

J. X., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom W., Č. XX, nezamestnaný,

je v i n n ý , ž e

hoci mu bol rozhodnutím Okresného dopravného inšpektorátu Okresného riaditeľstva PZ Trnava sp. zn. ORPZ-TT-ODI2-1272/2012 zo dňa 30.10.2012, právoplatným dňa 26.11.2012 uložený okrem iného aj zákaz činnosti viesť motorové vozidlá na dobu 30 mesiacov, rozhodnutím Okresného dopravného inšpektorátu Okresného riaditeľstva PZ Trnava sp. zn. ORPZ-TT-ODI2-343, 350/2013 zo dňa 09.05.2013, právoplatným dňa 29.05.2013 mu bol uložený okrem iného aj zákaz činnosti viesť motorové vozidlá na dobu na dobu 40 mesiacov a trestným rozkazom Okresného súdu Trnava sp. zn. OT/114/2013 zo dňa 15.06.2013, právoplatným dňa 16.06.2013 mu bol uložený okrem iného i trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá na dobu 1 roka, napriek tomu dňa 28.08.2013 v čase o 19.05 hod. v Trnave po ulici Zelenečskej viedol osobné motorové vozidlo značky zn. Hyundai Accent, ev. č.: TT-713EC pričom bol zastavený a kontrolovaný hliadkou Pohotovostnej motorizovanej jednotky Krajského riaditeľstva PZ Trnava,

t e d a

maril výkon rozhodnutia súdu a iného orgánu verejnej moci tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie súdu a iného štátneho orgánu o zákaze činnosti,

č í m s p á c h a l

prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d) Trestného zákona.

Za to sa

o d s u d z u j e:

Podľa § 348 ods. 1 Trestného zákona, § 36 písm. l), § 37 písm. m), § 38 ods. 2 Trestného zákona na trest odňatia slobody v trvaní 3 (tri) mesiace.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a) Trestného zákona sa obvinený na výkon uloženého trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 61 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona súd obvinenému ukladá trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu v trvaní 2 (dva) roky.

**Poučenie:**

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku. Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, alebo ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia.