

Súd: Okresný súd Nové Zámky  
Spisová značka: 1T/92/2013  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1611010419  
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 08. 2013  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Lívia Gombárová  
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2013:1611010419.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nové Zámky v konaní pred samosudkyňou Mgr. Líviou Gombárovou trestným rozkazom vydaným podľa § 353 odsek I Trestného poriadku v Nových Zámkoch dňa 28.8.2013 takto

### r o z h o d o l :

Obvinený

G. S., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom D. K. Č.. XX

je v i n n ý , ž e

dňa 5.1.2010 v Dolnom Ohaji odpredal osobné motorové vozidlo zn. Škoda Fabia, EČV: NZ XXX D. poškodenému N. D. nar. XX.XX.XXXX, bytom S., T. XXXX/XX za sumu 2.600,- eur, napriek tomu, že v čase keď došlo k odpredaju osobného motorového vozidla mal vedomosť o tom, že má na základe upovedomenia o začatí exekúcie vydaného dňa 2.9.2009 H.. T. X. - súdnym exekútorom, č.k. EX XXX/XXXX zákaz nakladať so svojím majetkom, následne sa ústne s poškodeným dohodol, že tento môže do doby než vykoná odhlásenie vozidla na DI v Nových Zámkoch na vozidle vykonať nutné opravy, ktoré mu obvinený po odhlásení vozidla uhradí, pričom poškodený tieto opravy vykonal za sumu 400,- eur, následne dňa 15.1.2010 obvinený telefonicky kontaktoval poškodeného, že odhlásenie vozidla nie je možné, nakoľko je blokované exekútorom, na základe týchto skutočností poškodený vrátil vozidlo obvinenému v nepoškodenom stave, avšak obvinený finančné prostriedky poškodenému nevrátil, čím mu spôsobil škodu vo výške 3.000,- eur

teda

na škodu cudzieho majetku seba obohatil tým, že iného uviedol do omylu a spôsobil tak na cudzom majetku väčšiu škodu

tým spáchal

prečin podvodu podľa § 221 odsek 1 odsek 2 Trestného zákona

1T 92/2013

Za to sa odsudzuje

Podľa § 222 odsek 3 Trestného zákona, s poukazom na § 42 odsek 1 Trestného zákona, § 38 odsek 2, odsek 4, odsek 8 Trestného zákona, pri neexistencii poľahčujúcej okolnosti § 36 Trestného zákona a

príťažujúcej okolnosti podľa § 37 písmeno m) Trestného zákona k súhrnnému trestu odňatia slobody v trvaní 3 roky.

Podľa § 49 odsek 1 písmena a, Trestného zákona a § 51 odsek 1 Trestného zákona sa výkon tohto trestu podmieniene odkladá s probačným dohľadom.

Podľa § 51 odsek 2 Trestného zákona sa určuje skúšobná doba na 5 (päť) rokov.

Podľa § 51 odsek 4 písmena c) Trestného zákona súd ukladá obvinenému povinnosť spočívajúcu v príkaze nahradíť v skúšobnej dobe spôsobenú škodu, k náhrade ktorej bol zaviazaný rozsudkom Okresného súdu Nitra sp. zn. 1T/141/2009 z 9.5.2013.

Podľa § 51 odsek 4 písmena g, Trestného zákona sa obvinenému ukladá povinnosť podrobiť sa v súčinnosti s probačným a mediačným úradníkom alebo iným odborníkom programu sociálneho výcviku alebo inému výchovnému programu.

Podľa § 51 odsek 4 písmena j) Trestného zákona sa obvinenému ukladá zamestnať sa v skúšobnej dobe alebo uchádzať sa preukázateľne o zamestnanie.

Podľa § 51 odsek 5 Trestného zákona je obvinený povinný strieť nad sebou kontrolu vykonávajúcu probačným a mediačným úradníkom.

Podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona súd zrušuje výrok o treste rozsudku Okresného súdu Nitra spisová značka 1T/141/2009, ktorý bol vydaný dňa 9.5.2013 a právoplatný dňa 9.5.2013 a zároveň zrušuje aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 288 odsek 1 Trestného poriadku súd odkazuje poškodeného N. D., Q.. XX.XX.XXXX, W. U. S., T. Č.. XXXX/XX s nárokom na náhradu škody na občianske súdne konanie.

#### **Poučenie:**

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plyní lehota od tohto doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada

1T 92/2013

škody, môže poškodený podať odpor. Ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie. Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356 Trestného poriadku. Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až

dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu. Po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.