

Súd: Mestský súd Košice  
Spisová značka: K2-29Csp/73/2023  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7223203177  
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 06. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Filip Kunca  
ECLI: ECLI:SK:MSKE:2023:7223203177.1

## Uznesenie

Mestský súd Košice v spore

žalobcu: Dopravný podnik mesta Košice, akciová spoločnosť, IČO: 31 701 914  
Bardejovská 6  
043 29 Košice

zast.: JUDr. Peter Frajt, advokát, s.r.o., IČO: 47 240 369  
Garbiarska 5  
040 01 Košice

proti žalovanému: A. B., nar. XX.XX.XXXX  
C. D. X  
XXX XX E.

o zaplatenie 60,90 € s prísl. rozhodol

### rozhodol:

Konanie **z a s t a v u j e**.

Žiadna zo strán sporu nemá na náhradu trov konania právo.

### odôvodnenie:

Žalobca v žalobe uplatnil právo na zaplatenie peňažnej sumy 60,90 € s prísl. Súd výzvou zo dňa 10.05.2023 sp.zn. 29Csp/73/2023 vyzval žalobcu na zaplatenie súdneho poplatku v sume 16,50 € v lehote 20 dní od doručenia výzvy s poučením, že ak poplatok nebude v určenej lehote zaplatený, súd konanie zastaví. Žalobcovi bola výzva doručená dňa 11.05.2023. Doteraz súdny poplatok nezaplatil.

Podľa ust. § 10 ods. 1 zák. č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch v platnom znení, ak nebol zaplatený poplatok splatný podaním žaloby, návrhu na začatie konania, dovolania alebo kasačnej sťažnosti, súd podľa ust. § 9 vyzve poplatníka, aby poplatok zaplatil v lehote, ktorú určí, ak aj napriek výzve poplatok nebol zaplatený v lehote, súd konanie zastaví. O následkoch nezaplatenia poplatku musí byť poplatník vo výzve poučený.

Podľa ust. § 14 ods.4 veta prvá a druhá zákona č.71/1992 Zb. v konaní podľa tohto zákona koná a rozhoduje vyšší súdny úradník vrátane rozhodovania o zastavení konania. Sudca v konaní koná a rozhoduje o sťažnostiach proti rozhodnutiam vyššieho súdneho úradníka.

Vo výzve na zaplatenie súdneho poplatku bol žalobca náležite poučený o následkoch nezaplatenia poplatku. Napriek tomu poplatok v určenej lehote nezaplatil. Preto podľa vyššie citovaného zákonného ustanovenia súd konanie zastavil.

Podľa § 262 ods. 1 Civilného sporového poriadku o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

Podľa ust. § 256 ods. 1 Civilného sporového poriadku, ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane. V danom prípade žalobca procesne zavinil zastavenie konania, nakoľko nezaplatil súdny poplatok za podanie žaloby v stanovenej lehote, preto žalovanému vzniklo právo na náhradu trov konania. Z dôvodu, že žalovanému súdne trovy konania nevznikli, súd rozhodol že žiadna zo strán sporu nemá na náhradu trov konania právo.

### **Poučenie:**

#### **P o u č e n i e :**

Proti tomuto uzneseniu môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané, sťažnosť v lehote do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Mestský súd Košice (§ 239, § 240, § 242 Civilného sporového poriadku).

V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis a spisová značka konania) uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha (§ 243, § 127 Civilného sporového poriadku).

V sťažnosti proti rozhodnutiu o zastavení súdneho konania pre nezaplatenie súdneho poplatku nemožno namietat' skutočnosti, ktoré nastali po uplynutí lehoty na zaplatenie súdneho poplatku (§ 14 ods.3 zákona č. 71/1992 Zb.)