

Súd: Okresný súd Banská Bystrica  
Spisová značka: BR-1P/2/2023  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6323200038  
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 06. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Miroslava Vaňová  
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2023:6323200038.1

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Banská Bystrica, pracovisko Brezno v konaní pred sudkyňou Mgr. Miroslavou Vaňovou, v právnej veci starostlivosti o maloletú V. B., nar. XX.XX.XXXX, v zastúpení kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Brezno, toho času zverenú do spoločnej náhradnej osobnej starostlivosti starých rodičov Q. B., nar. XX.XX.XXXX a F. B., nar. XX.XX.XXXX, obidvaja bytom O. XX, XXX XX V., dieťa rodičov - matky V. O., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom XXX XX X., prechodne bytom O. XX/X, XXX XX B. a otca F. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom V. XX/XX, XXX XX O., o návrhu matky na zverenie maloletého dieťaťa do jej osobnej starostlivosti, takto

### rozhodol:

I. Súd návrh matky **z a m i e t a**.

II. Žiaden z účastníkov **n e m á** nárok na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

1. Návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 09.01.2023 sa matka maloletej domáhala, aby súd zveril maloletú do jej osobnej starostlivosti. Návrh zdôvodnila tým, že súd maloletú zveril 01.03.2022 do spoločnej náhradnej osobnej starostlivosti starých rodičov Q. B., nar. XX.XX.XXXX a F. B., nar. XX.XX.XXXX uznesením č.k. 1P/24/2022-94. Dňa 21.07.2022 odišla od svojho bývalého priateľa F. B., nar. XX.XX.XXXX (t.j. otca maloletej - poznámka súdu) do B. aj so synom L. k svojim starým rodičom X. X. a V. X., ktorí ju od malička vychovali. Od otca maloletej odišla preto, lebo tento sa po žiadnej stránke nevedel o rodinu postarať. Naďalej žije v B. u svojich starých rodičov, ktorí majú 4-izbový byt, má tam jednu izbu, byt je kompletne zariadený a starí rodičia jej s výchovou maloletej V. pomôžu. Býva s nimi aj jej sestra A. O.. Maloletá V. má v B. vytvorené lepšie podmienky ako vo V. a hlavne bude žiť so svojou matkou a súrodencami. Kontakt s maloletou udržiava a maloletá V. ju chce. Jej starí rodičia aj sestra Kristína súhlasia, aby maloletá V. žila s nimi v spoločnej domácnosti. Vzhľadom na uvedené žiadala návrhu vyhovieť a maloletú zveriť do jej osobnej starostlivosti.

2. Otec maloletej sa k návrhu napriek výzve súdu písomne nevyjadril.

3. Stará matka maloletej Q. B. sa k návrhu napriek výzve súdu písomne nevyjadrila.

4. Starý otec maloletej F. B. sa k návrhu napriek výzve súdu písomne nevyjadril.

5. Súd nariadil vo veci pojednávanie na deň 29.06.2023, na ktorom vykonal dokazovanie výsluchom matky maloletej, otca maloletej, výsluchom starých rodičov maloletej Q. B. a F. B., tiež výsluchom svedkyne V. X., oboznámením sa s prednesom kolízneho opatrovníka maloletej, taktiež oboznámením sa s listinnými dôkazmi nachádzajúcimi sa v spise, ako aj s rozsudkom Okresného súdu Brezno č.k. 8P/108/2020-53 zo dňa 10.09.2020, uznesením Okresného súdu Brezno č.k. 1P/24/2022-94 zo

dňa 08.06.2022, rozsudkom Okresného súdu Brezno č.k. 9P/95/2022-87 zo dňa 07.02.2023, taktiež oboznámením sa s opatrovanským spisom maloletej a zistil tento stav.

6. Z výsluchu matky maloletej na pojednávaní súd zistil, že trvá na podanom návrhu a žiada maloletú zveriť do svojej osobnej starostlivosti a to z dôvodu, že by to chcela skúsiť. Maloletá je teraz v starostlivosti starých rodičov B.. Starí rodičia B. jej nebránia sa stretávať s maloletou V.. V súčasnosti býva so svojimi starými rodičmi v štvorizbovom byte, ktorý majú jej starí rodičia X. a V. X. v prenájme. Zároveň tam s nimi býva aj jej staršia sestra A. O. a zároveň tam s nimi bývajú aj jej X maloleté deti, a to L. B. a V. O.. Čo sa týka maloletej V., k tejto nebolo doteraz určené otcovstvo, nakoľko otec maloletej F. B. nechcel podpísať otcovstvo. Na otázku súdu, či poberá nejaké dávky, prípadne aký má príjem, matka uviedla, že poberá prídavky na deti. Po tieto si chodí na poštu a potom si chodí aj pre peniaze na Obecný úrad X.. Nevie uviesť, o aké peniaze sa jedná, tie čo si chodí do X.. Na otázku súdu, aby uviedla, o aký druh príjmu sa jedná, matka nevedela odpovedať, či sa jedná o dávku v hmotnej núdzi, alebo rodičovský príspevok. Na otázku súdu, čo potom urobí s týmito peniazmi, matka uviedla, že peniaze dá svojej starej mame, s ktorou býva v spoločnej domácnosti a táto jej ich dá do kasičky. Na otázku súdu, ako konkrétne sa teda o maloleté deti L. a V. stará, matka uviedla, že keď je potrebné, tak deti prebalí, nachová, potom ide aj von s mal. V., taktiež s ňou ide aj L.. Von s deťmi chodíeva so sestrou, ktorá kočikuje L. a ona kočikuje V.. Jej sestra A. býva s nimi v spoločnej domácnosti, táto je na invalidnom dôchodku a poberá invalidný dôchodok. Maloletá V. je kŕmená umelou výživnou, v noci sa zvykne budiť jeden raz. Maloletý L. ešte nosí plienky, takže obidve deti musí ešte prebaľovať. Na otázku súdu, či ona zabezpečuje stravu pre mal. deti, matka uviedla, že ona nevarí, nakoľko ona musí dávať pozor na deti. Stravu zabezpečuje v ich domácnosti starká pani X., táto varí, ona sa zvykne na ňu pozeráť, alebo jej aj pomáhať, ale keď sú doma deti, tak ona musí dávať pozor na deti. Na otázku súdu, či zvykne chodiť mal. V. aj do ich domácnosti, či už bola niekedy v jej domácnosti, matka uviedla, že ona aj chcela, aby maloletá V. prišla k nim do domácnosti, ale jej starká jej potom povedala, že to má nechať tak. Na otázku súdu, kedy matka naposledy videla maloletú V., matka uviedla, že nevie, kedy maloletú naposledy videla. Chcela ísť maloletú pozrieť aj minulú nedeľu, ale jej starká jej povedala, že nemá ísť, lebo budú mať súd, tak ona starkú poslúchla a maloletú nebola pozrieť. Teraz nie je s maloletou vôbec v žiadnom kontakte, ani telefonickom, lebo teraz nemá mobil, naposledy s maloletou bola v kontakte asi pred mesiacom. Na otázku súdu, či k nim do domácnosti chodia nejaké pracovníčky, matka uviedla, že chodia k nim dve panie, nevie uviesť, nezapamätala si, že kvôli čomu k nim chodia a taktiež nevie ani odkiaľ chodia. Na začiatku aj povedali, že prečo k nim chodia, ale ona si to nezapamätala. Keď k nim prídu, tak sa väčšinou rozprávajú, pýtajú sa ako sa majú deti, ako sa má L. a V.. Taktiež sa jej pýtajú, že či chodí za maloletou V.. Na otázku súdu, ako dlho a ako často tieto panie k nim do domácnosti chodia, matka uviedla, že nevie, ako dlho k nim už chodia, toto si už nepamätá a zvyknú chodiť tak jedenkrát za týždeň. Na otázku súdu, ako zabezpečuje pre mal. deti oblečenie, kto chodí toto nakupovať, matka uviedla, že oblečenie a veci pre deti nechodí kupovať sama, ale so svojou starou mamou. Teraz už vie, že V. má veľkosť 56, videla to na visačke, keď to kupovali. Na ďalšiu otázku súdu, kto chodí nakupovať jedlo a potraviny do domácnosti, matka uviedla, že zvykne chodiť kupovať potraviny aj ona, keď ju pošle stará mama, tak ide nakúpiť, táto jej povie čo má nakúpiť a ona to nakúpi. Na otázku súdu, kto chodí s mal. deťmi V. a L. k lekárovi, keď je potrebné a na pravidelné lekárske kontroly, matka uviedla, že s V., aj s L. chodí k lekárovi ona, ošetrojúcou lekárkou mal. detí je F. B. v B.. Aj teraz nedávno bola s V. na kontrole. Čo sa týka otca mal. V., bola s ním v minulosti v kontakte, ale teraz nemá mobil, takže s ním v kontakte nie je. Na otázku kolíznej opatrovníčky, keby neriešila stará matka pani X. tento návrh, či by matka riešila túto situáciu ohľadne maloletej V., matka nevedela odpovedať. K. na otázku kolíznej opatrovníčky na matku dieťaťa, keď prišli na súd prečo sa s maloletou matka nezvítala, matka nevedela odpovedať.

7. Z výsluchu otca maloletej na pojednávaní súd zistil, že nesúhlasí s podaným návrhom matky, je rád, že maloletá je zverená jeho rodičom do starostlivosti, v tejto starostlivosti jej nič nechýba. Starostlivosť jeho rodičov o maloletú V. je na veľmi dobrej úrovni, je o ňu dobre postarané. Zároveň má maloletú veľmi rád a môže s ňou byť v kontakte, keď nie je v práci, pretože keď nie je v práci, tak zvykne chodiť aj do domácnosti svojich rodičov a môže byť s maloletou. Nesúhlasí, aby maloletá odišla od jeho rodičov. Keby maloletá žila so svojou matkou, tak by mu bolo bránené vídať maloletú presne tak, ako je to aj s maloletým L.. Preto trvá na tom, aby situácia zostala tak ako je teraz, a to, že maloletá V. zostane v starostlivosti jeho rodičov. On momentálne sám nemôže zabezpečovať starostlivosť o maloletú V., nakoľko chodí do práce, a to tak, že sa zdržiava mimo bydliska, a to v dvoj až trojmesačných intervaloch a následne jeden týždeň je doma. Vtedy sa môže venovať maloletej. Pracuje ako živnostník, prácu vykonáva rôzne po Q., najčastejšie v B., a to v oblasti elektrických rozvádzačov. V súčasnosti nie je v

kontakte s matkou maloletej a ani nechce byť. Čo sa týka jeho zárobku, mesačne zarobí okolo XXX-XXX Eur, závisí to od toho, koľko je roboty. Počas doby, keď je v práci, býva na ubytovniach, kde za ubytovanie mesačne zaplatí od 300 do 400 Eur. K. si musí sám zabezpečovať aj stravu, keďže je živnostník. Keď nie je v práci, býva v O. na adrese svojho trvalého pobytu. Jedná sa o malý domček, ktorý patrí jeho bratrancovi. Keď však nie je v práci a zdržiava sa na adrese svojho trvalého pobytu, zvykne chodiť aj k svojim rodičom a beráva si aj maloletú a zabezpečuje jej vtedy aj starostlivosť. Určené výživné, ktoré má na L. aj na V. platí pravidelne, platí to šekmi, tieto si odkladá. Výživné na L. platí matke dieťaťa a výživné na V. platí úradu práce. Otec maloletej tiež uviedol, že maloletá V. mala minulú sobotu krstiny, vystrojili jej oslavu. Čo sa týka matky dieťaťa, túto nepozvali, ani jej to nedali vedieť, lebo si myslí, že pani X., teda stará matka matky by jej nedovolila, aby prišla.

8. Z výsluchu starej matky maloletej Q. B. na pojednávaní súd zistil, že nesúhlasí s podaným návrhom a nesúhlasí s tým, aby bola zrušená náhradná osobná starostlivosť a maloletá bola zverená do starostlivosti matky, nakoľko ona sa spolu s manželom stará o maloletú od malička. Matka o maloletú neprejavuje nijaký veľký záujem. Ona spolu s manželom pre mal. V. urobila a dajú jej všetko, čo jej vidia na očiach. Nesúhlasí s tým, aby maloletá bola zverená do starostlivosti matky, pretože u nich maloletej nič nechýba a ona by bez nej nemohla byť. Maloletá V. vie, kto je jej matka, taktiež vie, že ona je jej stará mama. Nebráni matke stretávať sa s maloletou, matka veľmi dobre vie, že môže k nim prísť kedykoľvek stretnúť sa s maloletou. Myslí si však, že matke zakazuje jej stará mama pani X., aby k nim chodila a aby sa stretávala a myslí si, že keď sa chce aj stretnúť, tak to robí potajme. Dva mesiace dozadu, keď bola matka u nich naposledy a kedy sa stretla s mal. V., tak matka dala maloletej aj facku, lebo maloletá chcela od nej telefón a matka jej mobilný telefón nechcela dať.

Spolu s manželom bývajú v jednoizbovom byte, ktorý majú v prenájme. Ona zabezpečuje mal. V. celodennú starostlivosť. Maloletá by od septembra tohto roku mala nastúpiť do škôlky. Jej príjmom je rodičovský príspevok, prídavky na maloleté dieťa a taktiež príspevok pri náhradnej osobnej starostlivosti, ktoré sú jej vyplácané z úradu práce vo výške okolo XXX,- Eur mesačne všetko spolu. Je pravdou, že teraz v sobotu maloletej vystrojili krstiny, pričom celé to vyšlo okolo 600,- Eur, avšak bez hudby, tá bola naviac. Za bývanie platia 292,- Eur nájomné, kde sú už zahrnuté aj energie. Okrem toho majú bežné výdavky na stravu, taktiež zakupujú maloletej veci, či už na oblečenie, taktiež pokiaľ je chorá, zakupujú jej lieky. Čo sa týka matky maloletej, myslí si, že matka by sa aj chcela stretávať s maloletou, ale podľa nej to matke nedovolí jej starká pani X.. Myslí si, že sa matka bojí svojej starkej, musí ju poslúchať na slovo. Je pravdou, čo uvádzal otec dieťaťa, že keď otec nie je v práci, venuje sa maloletej počas celej doby, keď je u nich. Zároveň uviedla, že čo sa týka ďalšieho dieťaťa rodičov, a to mal. L., ktorý je v starostlivosti matky a taktiež mal. V., chceli mal. deťom aj kúpiť nejaké veci. K. aj otec L. chcel tohto ísť navštíviť a kúpil mu aj veci, ale keďže mu to nedovolila pani X., teda stará matka matky mu nedovolila stretnúť sa s mal. L., tak všetky tieto veci otec doniesol naspäť domov.

9. Z výsluchu starého otca maloletej F. B. na pojednávaní súd zistil, že s návrhom taktiež nesúhlasí, nesúhlasí s tým, aby maloletá bola zverená do osobnej starostlivosti matky. Pozná matku maloletej, nakoľko matka žila u nich ešte aj v minulosti, keď sa maloletá V. narodila. Matka sa nevedela o maloletú vtedy vôbec postarať, mala problémy dokonca aj s F. T., ktorá bola vtedy ošetrujúcou detskou lekárkou maloletej, nakoľko maloletá bola podvýživená. Zároveň teraz má matka ďalšie dve deti a myslí si, že by sa nevedela postarať o všetky tri deti naraz. Myslí si, že matka maloletej musí na slovo poslúchať svoju starú matku pani X.. Stalo sa aj nedávno, že sa stretli v B., chceli aj maloletému vnukovi L. a taktiež aj mal. V., ktorá sa nedávno narodila, kúpiť nejaké veci na oblečenie a chceli to dať matke dieťaťa, ale pani X. toto nedovolila. Keď sa aj stretli na ulici, táto utekala preč aj s deťmi. K. sa pridrižava aj výpovede svojej manželky. Pracuje v I. O. na trvalý pracovný pomer, pričom mesačne zarobí okolo X.XXX,- Eur.

10. Na pojednávaní súd vypočul ako svedkyňu V. X., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom X., G. 8, t.č. bytom B., O. 1, ktorá uviedla, že pomohla matke spísať tento návrh, lebo matka maloletej jej stále hovorila, že chce aj V. k sebe, nakoľko V. je jej prvorodené dieťa. Matka mal. V. je jej vnučka. Nikdy matke maloletej nezakazovala, aby maloletú išla pozrieť k starým rodičom B.. Naposledy bola matka maloletú pozrieť niekedy v apríli. K. aj pred zhruba dvomi týždňami chcela ísť matka maloletú pozrieť, ale vtedy im volala dcéra starých rodičov B. L. a odkázala im, že keď chce matka prísť pozrieť V., tak musí doniesť aj L.. Ona potom matke maloletej povedala, že aby nešla, že má počkať, ako dopadne súd. Povedala jej to aj z toho dôvodu, že starí rodičia B. sú hrozni ľudia, stále len vyskakujú a ona už s nimi nechce nič mať. Na otázku súdu, či sa niekedy v minulosti stretla v meste v Brezne so starými rodičmi maloletej B., svedkyňa uviedla, že sa stretli zhruba niekedy v apríli tohto roku. Ona sa s nimi ale nechcela zhovárať, ani nechcela

s nimi byť v kontakte, preto išla ďalej, nechcela s nimi nič mať, vtedy kočikovala mal. V.. V minulosti bola u B. asi 3-krát, naposledy to bolo asi minulý rok v auguste, ale odvtedy k nim už nechce chodiť. K. ani otec maloletej sa nestretáva s mal. L.. Tento je taká povaha, že sa iba povyhráza, ale keď má niečo urobiť, tak skutek utek, jeho nezaujímajú deti, jeho zaujíma len matka detí. Na otázku súdu, ako sa teda matka stará o mal. deti, ako konkrétne zabezpečuje starostlivosť mal. deťom L. a V., svedkyňa uviedla, že matka sa vie postarať o deti, L. už chodí, V. už začína sedieť. Je pravdou, že ona navarí, ale matka sa vie o deti postarať. K. matka chodí s deťmi aj na kontroly k lekárovi. Na otázku súdu, či otec maloletej platí na mal. L. výživné, svedkyňa uviedla, že otec platí výživné, ale platí ho neskoro. Namiesto toho, aby ho platil do 15-teho dňa, platí ho 17-teho dňa v mesiaci. K. neplatí toľko, koľko má, nakoľko by mal platiť 32,- Eur a platí len 30,- Eur. Myslí si, že matka bude schopná sa postarať o všetky deti, nakoľko býva s ňou v spoločnej domácnosti a bude sa vedieť postarať. Aj teraz zvykne matka chodiť s deťmi von, kočikovať ich spolu aj so sestrou A., ktorá jej taktiež pomáha, nakoľko táto je invalidná. Na otázku kolíznej opatrovníčky na svedkyňu, či si spomína v minulosti, keď bola situácia veľmi zlá a hrozilo, že mal. deti skončia v detskom domove, prečo vtedy nechcela, aby mal. V. bola u matky a nechcela, aby matka bývala s ňou, svedkyňa uviedla, že teraz už s tým nemá problém, lebo teraz sú len tri osoby v byte, ale predtým s nimi bývala ešte dcéra s deťmi, takže ich bolo veľa. Na ďalšiu otázku kolíznej opatrovníčky, keby sa stala situácia, že matka maloletej by chcela ísť pozrieť mal. V. a zobrala by si aj L. a mal. V. a išla by k starým rodičom B. pozrieť mal. V., či by mohla ísť, na to svedkyňa uviedla, že môže ísť aj s deťmi, ona matke v tom nebráni. Ďalej svedkyňa uviedla, že matka maloletej má aj možnosť, aby dostala byt od F., kde by mohla bývať sama, ona jej v tom nebráni. Myslí si však ale, že nateraz matke ešte nie je schopná sa postarať o tri mal. deti sama a pokiaľ by bývala sama, tak by sa nevedela o všetky tri deti postarať. Na ďalšiu otázku kolízneho opatrovníka, ako teda pripravila matku maloletej na život, keďže matka maloletej bola v jej starostlivosti, keď bola nepľnoletá, svedkyňa uviedla, že robila čo mohla. Myslí si, že B. ide len o peniaze. V minulosti sa stalo, že B. si od nej požičiavali aj peniaze, stalo sa, že nemali na nájomné, taktiež nemali čo jesť, takže ona im aj pomáhala, ale teraz už nie.

11. Kolízny opatrovník maloletej na pojednávaní uviedol, že sa pridáva podanej správy, trvá na tom, aby súd návrh matky zamietol, nakoľko táto momentálne ešte nemá dostatočne vyvinuté rodičovské zručnosti, pričom náhradná starostlivosť maloletej plní svoj účel a je vykonávaná v prospech maloletej. Maloletá má momentálne zabezpečené všetky základné potreby včas a v domácnosti starých rodičov jej momentálne naozaj nič nechýba. Čo sa týka zabezpečovania starostlivosti o mal. V. zo strany starých rodičov, v rodine sú vykonávané opakované šetrenia, pričom sa jedná o neohlásené šetrenia, pričom zakaždým keď vykonávali šetrenie u starých rodičov maloletej B., prišli, keď stará matka pani B. varila obed. K. kontrolujú aj či je dostatok potravín v domácnosti, pričom vždy mali preukázané, že mali plnú chladničku.

12. Maloletá V. B., nar. XX.XX.XXXX pochádza z mimomanželského vzťahu svojich rodičov. Z tohto vzťahu rodičov pochádza aj ďalšie maloleté dieťa, a to L. B., nar. XX.XX.XXXX, ktorý bol rozsudkom Okresného súdu Brezno č.k. 9P/95/2022-87 zo dňa 07.02.2023, právoplatným dňa 15.03.2023, zverený do osobnej starostlivosti matky, otec maloletého bol zaviazaný povinnosťou prispievať na výživu maloletého minimálnym výživným mesačne počnúc dňom 01.09.2022 vždy do 15-teho dňa v mesiaci k rukám matky maloletého a styk otca s maloletým bol ponechaný na dohodu rodičov. Matka maloletej má okrem toho aj ďalšie maloleté dieťa, a to maloletú V. O., nar. XX.XX.XXXX, ku ktorej otcovstvo nie je určené a ktorá sa nachádza v starostlivosti matky.

Okresný súd Brezno rozsudkom č.k. 8P/108/2020-53 zo dňa 10.09.2020, právoplatným dňa 20.10.2020, upravil výkon rodičovských práv a povinností k maloletej V. B., nar. XX.XX.XXXX tak, že schválil dohodu rodičov, v zmysle ktorej bola maloletá zverená do osobnej starostlivosti matky, otec maloletej bol zaviazaný povinnosťou prispievať na výživu maloletej sumou minimálneho výživného mesačne s účinnosťou od 10.09.2020 vždy do 15-teho dňa v mesiaci k rukám matky maloletej a styk otca s maloletou bol ponechaný na dohodu rodičov.

Uznesením Okresného súdu Brezno č.k. 1P/24/2022-94 zo dňa 08.06.2022, právoplatným dňa 13.06.2022, bola maloletá V. zverená do spoločnej náhradnej osobnej starostlivosti Q. B., nar. XX.XX.XXXX a F. B., nar. XX.XX.XXXX, obidvaja bytom O. XX, V., ktorí sú oprávnení a povinní zabezpečovať starostlivosť o výchovu, zdravie, výživu a všestranný rozvoj maloletej, zastupovať ju a spravovať jej majetok v bežných veciach počnúc 01.03.2022, s tým, že otcovi bola uložená povinnosť prispievať na výživu maloletej výživným vo výške 29,87 Eur mesačne počnúc dňom 01.03.2022 a matke bola uložená povinnosť prispievať na výživu maloletej výživným vo výške 29,87 Eur mesačne počnúc

dňom 01.03.2022. Súd v tom čase pri rozhodovaní vychádzal z toho, že rodičia starostlivosť o maloletú v tom čase nezabezpečovali; obidvaja rodičia maloletej v tom čase s návrhom súhlasili.

13. Zo správy kolízneho opatrovníka maloletej - Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Brezno zo dňa 03.03.2023 o prešetrení pomerov v rodine maloletej súd zistil, že maloleté dieťa žije v spoločnej domácnosti starých rodičov, manželov B. a ich maloletou dcérou, L. B., nar. XX.XX.XXXX. Rodina obýva jednoizbový byt, ktorý má v prenájme. Majiteľom bytu je pán O.. Domácnosť je riadne zariadená funkčným nábytkom. Pozostáva z kúpeľne spojenej s wc, z kuchyne a obývacej izby, ktorá je využívaná aj ako spálňa. Maloleté dieťa má v domácnosti starých rodičov vytvorené vhodné podmienky pre všestranný vývoj, má tu vytvorený priestor pre hru, aj odpočinok. V domácnosti má rodina zavedenú elektriku aj vodu.

Zdravotnú starostlivosť o maloletú V. naďalej zabezpečuje F. T.. Maloletá má absolvované všetky povinné prehliadky a očkovania, žiadnu odbornú ambulanciu nenavštevuje.

Maloletá V. je naďalej v celodennej starostlivosti starej matky. Oddelenie SPODaSK priebežne sleduje výkon náhradnej osobnej starostlivosti, v rodine sú vykonávané neohlásené sociálne zisťovania, rodine poskytujú poradenstvo a pomoc v prípade potreby. Počas sociálnych zisťovaní je dieťa čisto a vhodne oblečené, nejaví žiadne známky telesného týrania, či zanedbávania. Maloleté dieťa pôsobí spokojne, je komunikatívne.

V príjmových pomeroch rodiny sa nič nezmenilo, stará matka poberá prídavok na dieťa a rodičovský príspevok pri starostlivosti o zverené dieťa, maloletá poberá opakovaný príspevok dieťaťu zverenému do náhradnej starostlivosti a náhradné výživné. Starý otec pracuje v I. O., kde má príjem cca XXX,- Eur mesačne. Výdavky rodiny predstavuje nájom na byt 540,- Eur, platia káblovú televíziu a splácajú osobný bankrot.

Stará matka uviedla, že rodičia maloletej V. sú s nimi v dennom kontakte. Matka prevažne telefonikom, maloletú navštívi raz do týždňa. Otec domácnosť starých rodičov navštevuje denne. Tu sa aj stravuje. Matka maloletú V. navštevuje často krát aj po tajomky, nakoľko s návštevami nesúhlasí pani X.. K. otec maloletých detí nemá možnosť navštevovať maloletých tak často, ako by chcel, nakoľko mu to X. zakazujú. Pani B. uviedla, že s podaným návrhom nesúhlasí, tak isto sa vyjadril aj pán B.. Maloletá V. sa má v ich domácnosti dobre, nič jej nechýba, je na nich zvyknutá. Keď sa s V. rozprávajú, hovoria o matke maloletej a X., V. sa vyjadruje, že nechce k nim ísť. Manželia B. uviedli, že maloletú V. by chceli ponechať v ich starostlivosti, aj keby na ňu nepoberali žiadne príspevky. O maloletú sa starajú od malinka a vytvárajú pre ňu tie najlepšie podmienky, v ich domácnosti maloletej nič nechýba. V dennom kontakte je aj so svojím otcom.

Otec maloletej, pán B. sa vyjadril, že s návrhom matky nesúhlasí. Matka maloletých mu „zobrala“ už dve deti, ak by mu „zobrala“ aj V., už by nemal dôvod žiť. Na situácii nechce nič meniť. Je za to, aby maloletá bola ponechaná v starostlivosti starých rodičov. Otec maloletej momentálne býva v jednoizbovom byte svojho nevidiaceho bratranca na adrese O. XX, V.. V domácnosti starých rodičov maloletej sa stravuje, vykonáva hygienu. S maloletou je v kontakte denne.

Maloletá V. počas celého sociálneho zisťovania pobežovala medzi starými rodičmi, bola veselá. Na kladené otázky odpovedala jednoslovné. Pracovníčky úradu jej položili otázku ohľadom matky. Maloletá uviedla, že k matke ísť nechce.

Následne Oddelenie SPODaK vykonalo sociálne zisťovanie u starých rodičov maloletých detí - u rodiny X., na adrese O. 1. Sociálne zisťovanie nebolo vopred ohlásené. V čase sociálneho zisťovania sa v domácnosti nachádzala matka maloletých detí, maloletý L., maloletá V. a stará matka, pani X.. Starí rodičia matky maloletých obývajú priestorňavý štvorizbový byt, plne zariadený funkčným nábytkom. Matka s maloletými deťmi obýva jednu miestnosť, zariadenú ako spálňu. V miestnosti sa nachádza detská postieľka, manželská posteľ a veľká, šatníková skriňa.

Matka maloletých detí sa vyjadrila, že trvá na podanom návrhu. Nakoľko nebolo možné s ňou vykonať rozhovor o samote, matka bola predvolaná na pohovor na úrad, kde v rozhovore uviedla, že návrh podaný na OS Brezno vo veci zrušenia náhradnej starostlivosti maloletej V. písala a podala stará matka. Matka maloletej uviedla, že ona nevie, či chce V. mať vo svojej starostlivosti. Pri starostlivosti o deti jej pomáha pani X.. V. by mala najradšej pri sebe, no vie, že nie je schopná sa postarať o maloleté deti sama. Otec maloletých detí má záujem maloletých vídať, no pani X. nesúhlasí s tým, aby sa stretávali. Takže stretnutia bývajú počas prechádzky matky s maloletými deťmi.

Pani X. sa vyjadrila, že ona spolu s manželom budú matke naďalej so starostlivosťou o maloleté deti pomáhať.

Zo správy kolízneho opatrovníka ďalej vyplýva, že rodina je oddelením SPODaSK sledovaná a vykonávajú sa v nej opatrenia SPODaSK od roku 2020. Vzhľadom k tomu, že pri vykonávaní

opatrení bolo zistené, že rodičia potrebujú pomoc, rodine bola poskytovaná pomoc prostredníctvom akreditovaného subjektu, ktorý vykonával v rodine odborné metódy na prispôsobenie sa novej situácii v prirodzenom rodinnom prostredí za účelom stabilizácie rodinného prostredia. Rodičia nevedeli hospodáriť s financiami, nemali dostatočne rozvinutú finančnú gramotnosť, matka sa potrebovala a naďalej potrebuje zlepšiť v rodičovských zručnostiach. V domácnosti rodičov opakovane absentovala zásoba potravín pre maloleté deti. Z uvedeného dôvodu je na výplatu rodičovského príspevku a prídavku na dieťa ustanovený osobitný príjemca. Po ukončení opatrení akreditovaného subjektu bolo do spolupráce s rodinou na základe odporúčania SPODaSK zapojené CDR V., ktorí poskytujú rodine pomoc terénnou a ambulantnou formou, programom zameraným na podporu obnovy, alebo rozvoja rodičovských zručností. Matke sa v decembri 2022 narodilo tretie dieťa, čo predstavuje ďalšiu záťaž na matkine rodičovské zručnosti.

V závere správy kolízny opatrovník maloletej uviedol, že na základe uvedených skutočností má za to, že návrh matky na zverenie maloletej V. do jej osobnej starostlivosti bol podaný predčasne. Matka momentálne ešte nie je pripravená na starostlivosť o tri maloleté deti. S rozvojom jej rodičovských zručností jej naďalej pomáha aj C. V.. Náhradná osobná starostlivosť starých rodičov B. plní svoj účel a je vykonávaná v prospech maloletého dieťaťa. Prostredie u starých rodičov je pre maloletú bezpečné a stabilné. Maloletá má uspokojované všetky potreby pre jej zdravý psychický, fyzický i sociálny vývin. Navrhuje, aby návrh matky na zverenie maloletej V. do jej osobnej starostlivosti bol zamietnutý.

14. Zo správy kolízneho opatrovníka maloletej - Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Brezno zo dňa 21.06.2023 o prešetrení pomerov v rodine maloletej súd zistil, že v príjmových a bytových pomeroch starých rodičov B., ktorým bola maloletá zverená do náhradnej osobnej starostlivosti sa od poslednej správy zo dňa 03.03.2023 nič nezmenilo, stará matka poberá prídavok na dieťa a rodičovský príspevok pri starostlivosti o zverené dieťa, maloletá poberá opakovaný príspevok dieťaťu zverenému do náhradnej starostlivosti a náhradné výživné. Starý otec pracuje v I. O., kde sa mu príjem zvýšil na X.XXX,- Eur mesačne. Výdavky rodiny predstavuje nájom na byt 540,- Eur, platia káblovú televíziu a splácajú osobný bankrot.

Počas sociálneho zisťovania sa stará matka pani B. vyjadрила, že v ich príjmových pomeroch rodiny sa nič nezmenilo, stará matka poberá prídavok na dieťa a rodičovský príspevok, príspevky v náhradnej osobnej starostlivosti, čo spolu predstavuje okolo 515,- Eur. Starý otec pracuje v I. O., kde sa jeho príjem zlepšil, poberá X.XXX,- Eur mesačne. Výdavky rodiny predstavuje nájom na byt 540,- Eur, platia káblovú televíziu a splácajú osobný bankrot. Stará matka uviedla, že plánujú zmeniť bývanie, rozmyšľajú nad domčekom. Maloletej starí rodičia založili účet, na ktorý jej sporia 20,- Eur mesačne.

Stará matka uviedla, že maloletá V. je momentálne prechladnutá, bolí ju hrdlo. Maloletá V. je naďalej v celodennej starostlivosti starej matky. Podľa slov pani B., od septembra 2023 by mala maloletá nastúpiť do MŠ vo V.. Potrebné je ešte doloženie potvrdenia od lekára. Lekárka maloletej ostala nezmenená, F. T., ktorú navštevuje stará matka s maloletou pravidelne, vždy počas choroby maloletej. F. T. sa podľa slov starej matky vyjadрила, že maloletá V. napreduje vo vývoji a v starostlivosti starých rodičov jej nič nechýba. Maloletá už plienky používa len minimálne, naučila sa pýtať na WC.

Starí rodičia spolu s otcom maloletej, pánom F. B., nar. XX.XX.XXXX plánujú krstiny maloletej V.. H. majú už sálu vo V., aj hudbu v sále, ako aj pred kostolom.

S matkou je maloletá podľa slov starej matky v kontakte minimálne. Už spolu ani netelefonujú. Matka maloletú navštívi cca raz za mesiac, za dva, donesie maloletej sladkosti.

Podľa vyjadrenia starej matky, otec maloletých detí s matkou maloletých nie sú v kontakte. Matka otca na mobilnom telefóne zablokovala. S maloletým L. sa otec stretáva cca 1x za mesiac, kedy mu donesie sladkosti, prípadne mu dá nejaké financie. No matka, zvlášť pani X. bráňa otcovi stretávať sa s maloletým. Otec maloletých detí momentálne pracuje v E. O., domov príde každé dva mesiace. Keď je doma, voľný čas venuje maloletej V.. Stará matka má vedomosť, že otec uhradza stanovené výživné tak na V., ako aj na L..

Rozhovor bol vykonaný aj s maloletou V.. Maloletá mala dobrú náladu, bola vysmiata, vešala sa na kľučku dverí. Uviedla, že V. - ako volá matku, ju bola pozrieť. Maloletej bola položená aj otázka ohľadom súrodencov, či sa s nimi stretáva, či už videla maloletú V., (nar. 01.12.2022). Maloletá odpovedala kladne a uviedla, že oni sú takí maličkí - a ukázala rozpätie medzi palcom a ukazovákom. Maloletá uviedla, že chce bývať u maminky - ako volá starú matku a nechce ísť od nej preč. Nechce ísť bývať k V..

Na základe predvolania sa na úrad dostavil otec maloletej V., pán F. B., nar. XX.XX.XXXX, ktorý uviedol, že so zverením maloletej matke absolútne nesúhlasí. Otec je toho názoru, že maloletá V. má ostať v starostlivosti starých rodičov, kde jej nič nechýba a starostlivosť o ňu je na vysokej úrovni. Otec je s maloletou v kontakte vždy, keď mu to pracovné podmienky dovoľia. Má ju veľmi rád, je jeho život a

nechce o ňu prísť. Keby žila so svojou matkou, táto by otcovi zabraňovala maloletú vídať presne tak, ako je to aj s maloletým L.. Maloletú V. otec ani nevidel, nakoľko sa matka vyjadriala, že maloletá nie je jeho. Otec má s maloletou vybudovaný veľmi dobrý vzťah, hráva sa s ňou.

Otec maloletej, pán B. určené výživné na obe maloleté deti (L. B., nar. XX.XX.XXXX, V. B., nar. XX.XX.XXXX) pravidelne uhrádza, šeky si odkladá. Maloletej V. kúpil mobilný telefón. Maloletá sa pred otcom vyjadriala, že túži po plyšovom, hovoriacom krtkovi, otec má v pláne jej ho zakúpiť.

Otec maloletej uviedol, že momentálne je jeho finančná situácia lepšia. Pracuje v E. O.. Prácu vykonáva na základe živnosti. Jeho mesačný príjem je okolo X.XXX,- Eur. Momentálne otec maloletej býva opäť v O. na V., no zdržiava sa tu len veľmi málo, nakoľko chodí do práce v dvoj, trojmesačných intervaloch. Otec maloletej pracuje v oblasti električky. Spravil si kurz električky, ako aj vodičský preukaz na plošinu. Z nasledujúcej výplaty si plánuje 1.000,- Eur odložiť, aby mal zábezpeku na byt. Nové bývanie už riešil s pánom O., ktorý prenajíma byt aj starým rodičom maloletej.

Otec maloletej sa s matkou maloletých detí už 4 mesiace nekontaktoval. Stretnutia s maloletým L. mu nie sú umožňované, najmä bráni pani X., u ktorej matka s maloletými deťmi momentálne býva. Maloletú V. matka navštívi tak raz za mesiac, aj to len na 15 minút. Otec maloletej spolu so starými rodičmi plánujú krstiny maloletej. Krstiny financuje on, vyšlo to na 700,- Eur.

Následne oddelenie SPODaSK vykonalo sociálne zisťovanie u starých rodičov maloletých detí - u pani X., na adrese B., O. 1. Sociálne zisťovanie nebolo vopred ohlásené. V čase sociálneho zisťovania sa v domácnosti nachádzala len pani X. s maloletými deťmi L. B., nar. XX.XX.XXXX a V. O., nar. XX.XX.XXXX, matka maloletých detí šla vyzdvihnúť prídavok na dieťa a rodičovský príspevok, ktoré sú vyplácané formou osobitného príjemcu.

Matka maloletých detí B. a V. O. sa na úrad dostavila na základe predvolania a uviedla, že vie o pojednávaní, ktoré sa uskutoční 29.06.2023, pojednávania sa zúčastní. Pojednávanie je o tom, že „chce aj V. k nim“. Matka uviedla, že pojednávania sa zúčastní aj pani X..

Matka sa vyjadriala, že otec maloleté deti dlhší čas nevidel, hoci mohol. Podľa slov matky nie je pravda, že by X. zakazovali otcovi vídať maloleté deti. Matka s otcom maloletých nie je v žiadnom kontakte, zablokoval si ju. Kedy naposledy matka bola navštíviť maloletú V. nevedela uviesť. Chcela ju ísť pozrieť, no bála sa. Telefonicky bola matka so starou matkou z otcovej strany - pani B. v kontakte 20.06.2023. Aj to sa v telefóne pohádala pani B. s pani X., údajne kvôli výživnému na maloletého L., ktoré otec maloletých poslal neskôr. Na otázku, či by sa vedela matka maloletých postarať sama o všetky tri maloleté deti, matka neodpovedala. Matka nevedela uviesť ani veľkosť oblečenia, ktorú momentálne maloleté deti nosia. K. nevedela uviesť aké jedlo má maloletý L. najradšej. Uviedla, že mlieko rád nemá. Matke bola položená otázka ako konkrétne sa o maloleté deti stará, akú činnosť konkrétne vykonáva ohľadom starostlivosti o maloleté deti. Matka neodpovedala. K. neodpovedala na otázku, čo maloletému L. naposledy navarila.

Matka sa vyjadriala, že domácnosť naďalej navštevujú aj pracovníčky Centra pre deti a rodiny, s ktorými sa veľa rozprávajú, pomáhajú jej a učia ju, ako sa starať o maloleté deti.

Matka ani v súčasnosti nedisponuje dostatočnými rodičovskými zručnosťami, na starostlivosť o všetky tri maloleté deti nie je pripravená. Rodine je naďalej poskytovaná odborná pomoc prostredníctvom C.. Náhradná osobná starostlivosť starých rodičov B. plní svoj účel a je vykonávaná v prospech maloletého dieťaťa. Maloletá V. tu má vytvorené bezpečné a stabilné prostredie, v ktorom má uspokojované všetky potreby pre zdravý psychický, fyzický a sociálny vývin.

V závere správy kolízny opatrovník maloletej uviedol, že na základe uvedených skutočností trvá na tom, aby návrh matky na zverenie maloletej V. do jej osobnej starostlivosti bol zamietnutý, nakoľko matka nedisponuje dostatočnými rodičovskými zručnosťami na zvládnutie starostlivosti o 3 deti, pri starostlivosti o deti jej pomáhajú starí rodičia, s ktorými žije v spoločnej domácnosti.

15. Zo správy Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Brezno zo dňa 08.06.2023 súd zistil, že matka maloletej nie je a za posledných 12 mesiacov ani nebola vedená v evidencii uchádzačov o zamestnanie; od 01.09.2022 je príjemcom pomoci v hmotnej núdzi, aktuálne vo výške 184,- Eur mesačne, taktiež je od 10.12.2019 poberateľkou prídavku na dieťa, aktuálne vo výške 120,- Eur mesačne.

16. Zo správy Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Brezno zo dňa 08.06.2023 súd zistil, že otec maloletej nie je a ani za posledných 12 mesiacov nebol vedený v evidencii uchádzačov o zamestnanie, nie je a ani za posledných 12 mesiacov nebol príjemcom pomoci v hmotnej núdzi, ani príjemcom štátnych sociálnych dávok ani iných príspevkov.

17. Podľa § 44 ods. 1 zákona č. 36/2005 Z.z. o rodine (ďalej len „Zákon o rodine“), náhradnou starostlivosťou je viacero osobitne usporiadaných, na seba nadväzujúcich a vzájomne sa podmienajúcich dočasných opatrení, ktoré nahrádzajú osobnú starostlivosť rodičov o maloleté dieťa v prípadoch, ak ju rodičia nezabezpečujú, alebo nemôžu zabezpečiť.

18. Podľa § 44 ods. 3 písm. a) Zákona o rodine, náhradnou starostlivosťou je zverenie maloletého dieťaťa do osobnej starostlivosti inej fyzickej osoby než rodiča (náhradná osobná starostlivosť).

19. Podľa § 45 ods. 1 veta prvá a druhá Zákona o rodine, ak to vyžaduje záujem maloletého dieťaťa, súd môže zveriť maloleté dieťa do náhradnej osobnej starostlivosti. Osobou, ktorej možno maloleté dieťa takto zveriť, sa môže stať len fyzická osoba s trvalým pobytom na území Slovenskej republiky, ktorá má spôsobilosť na právne úkony v plnom rozsahu, osobné predpoklady, najmä zdravotné, osobnostné a morálne, a spôsobom svojho života a života osôb, ktoré s ňou žijú v domácnosti zaručuje, že bude náhradnú osobnú starostlivosť vykonávať v záujme maloletého dieťaťa.

20. Podľa § 46 ods. 1 Zákona o rodine, maloleté dieťa možno zveriť do spoločnej náhradnej osobnej starostlivosti manželom.

21. Podľa § 47 ods. 1 písm. d) a e) Zákona o rodine, náhradná osobná starostlivosť zaniká  
d) právoplatným rozhodnutím súdu o zániku dôvodu, pre ktorý bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti,  
e) právoplatným rozhodnutím súdu o zrušení náhradnej osobnej starostlivosti.

22. Podľa § 217 ods. 1 veta prvá zákona č. 160/2015 Z.z., Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), pre rozsudok je rozhodujúci stav v čase jeho vyhlásenia.

23. Podľa článku 5 základných zásad Zákona o rodine, záujem maloletého dieťaťa je prvoradým hľadiskom pri rozhodovaní vo všetkých veciach, ktoré sa ho týkajú. Pri určovaní a posudzovaní záujmu maloletého dieťaťa sa zohľadňuje najmä

- a) úroveň starostlivosti o dieťa,
- b) bezpečie dieťaťa, ako aj bezpečie a stabilita prostredia, v ktorom sa dieťa zdržiava,
- c) ochrana dôstojnosti, ako aj duševného, telesného a citového vývinu dieťaťa,
- d) okolnosti, ktoré súvisia so zdravotným stavom dieťaťa alebo so zdravotným postihnutím dieťaťa,
- e) ohrozenie vývinu dieťaťa zásahmi do jeho dôstojnosti a ohrozenie vývinu dieťaťa zásahmi do duševnej, telesnej a citovej integrity osoby, ktorá je dieťaťu blízkou osobou,
- f) podmienky na zachovanie identity dieťaťa a na rozvoj schopností a vlôh dieťaťa,
- g) názor dieťaťa a jeho možné vystavenie konfliktu lojality a následnému pocitu viny,
- h) podmienky na vytváranie a rozvoj vzťahových väzieb s obidvomi rodičmi, súrodencami a s inými blízkymi osobami,
- i) využitie možných prostriedkov na zachovanie rodinného prostredia dieťaťa, ak sa zvažuje zásah do rodičovských práv a povinností.

24. Na základe vykonaného dokazovania súd dospel k záveru, že dôvod pre zrušenie náhradnej osobnej starostlivosti nie je daný a návrh matky na zverenie maloletej do jej osobnej starostlivosti bol podaný predčasne. Pokiaľ bola maloletá zverená do spoločnej náhradnej osobnej starostlivosti starým rodičom Q. B. a F. B., bolo tak z dôvodu, že rodičia sa o maloletú nedokázali adekvátne postarať a zabezpečiť jej riadnu starostlivosť. Dôvodom pre nariadenie náhradnej osobnej starostlivosti bolo teda zlyhanie rodičov v otázke starostlivosti o maloletú. Z vykonaného dokazovania vyplýva, že rodina je oddelením sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately sledovaná a vykonávajú sa v nej opatrenia sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately (ďalej len „SPODaSK“) od roku 2020. Vzhľadom k tomu, že pri vykonávaní opatrení bolo zistené, že rodičia potrebujú pomoc, rodine bola poskytovaná pomoc prostredníctvom akreditovaného subjektu, ktorý vykonával v rodine odborné metódy na prispôbenie sa novej situácii v prirodzenom rodinnom prostredí za účelom stabilizácie rodinného prostredia. Rodičia nevedeli hospodáriť s financiami, nemali dostatočne rozvinutú finančnú gramotnosť, matka sa potrebovala a naďalej potrebuje zlepšiť v rodičovských zručnostiach. V domácnosti rodičov opakovane absentovala zásoba potravín pre maloleté deti. Z toho dôvodu je na výplatu rodičovského príspevku a prídavku na dieťa ustanovený osobitný príjemca. Po ukončení opatrení akreditovaného subjektu bolo do spolupráce s rodinou na základe odporúčania SPODaSK zapojené C. pre deti a rodiny V., ktorí

poskytujú rodine pomoc terénnou a ambulantnou formou, programom zameraným na podporu obnovy alebo rozvoja rodičovských zručností. Matka má aktuálne v osobnej starostlivosti maloletého L. B., nar. XX.XX.XXXX a v decembri XXXX sa matke narodilo tretie dieťa, a to maloletá V. O., nar. XX.XX.XXXX, čo predstavuje ďalšiu záťaž na matkine rodičovské zručnosti. Vzhľadom na vykonané dokazovanie má súd za to, že matka ani v súčasnosti nedisponuje dostatočnými rodičovskými zručnosťami a momentálne ešte nie je pripravená zvládnuť starostlivosť o tri maloleté deti, pri starostlivosti o deti matke výrazne pomáhajú jej starí rodičia, s ktorými žije v spoločnej domácnosti, títo zabezpečujú maloletým deťom aj prípravu stravy. Matka je tiež závislá aj na finančnej pomoci svojich starých rodičov. S rozvojom rodičovských zručností matke naďalej pomáha aj C. pre deti a rodiny V..

25. Z uvedených dôvodov má súd zato, že dôvody, ktoré viedli k zvereniu maloletej do spoločnej náhradnej osobnej starostlivosti starým rodičom Q. B. a F. B. naďalej trvajú, náhradná osobná starostlivosť plní svoj účel a jej zrušenie nie je toho času v záujme maloletého dieťaťa. Starí rodičia Q. B. a F. B. nateraz zvládajú starostlivosť o maloletú a v starostlivosti starých rodičov o maloletú žiadne nedostatky zistené neboli. Starí rodičia umožňujú matke dieťaťa sa s maloletou kontaktovať a podieľať sa na starostlivosti o dieťa zakaždým, keď o to matka prejaví záujem.

26. Z uvedených dôvodov súd návrh matky ako nedôvodný zamietol, nakoľko zrušenie náhradnej osobnej starostlivosti nie je toho času v záujme maloletého dieťaťa.

27. Podľa § 52 zákona č. 161/2015 Z.z., Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „CMP“), žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

28. O náhrade trov konania účastníkov súd rozhodol v súlade s ustanovením § 52 CMP, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak. Súd v konaní nezistil ani okolnosti, s prihliadnutím na ktoré by bolo priznanie náhrady trov konania spravodlivé a ani jeden z účastníkov sa tejto náhrady trov konania nedomáhal.

#### **Poučenie:**

**P o u č e n i e :** Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15-tich dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Banská Bystrica, pracovisko Brezno, a to písomne v potrebnom počte vyhotovení (§ 362 ods. 1 veta prvá CSP).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 CSP) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§ 363 CSP). Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a musí byť podpísané. Ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania. Podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil (§ 125 ods. 3 CSP).

V súlade s § 365 ods. 1 CSP odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 63 CMP),
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci (§ 62 ods. 1 CMP).

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej (§ 365 ods. 2 CSP).

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa zákona č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov. Ak ide o rozhodnutie, ktorým bola upravená starostlivosť o maloletého, styk s maloletým alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému alebo o návrat maloletého do cudziny pri neoprávnenom premiestnení alebo zadržaní, môže oprávnený podať návrh na nariadenie výkonu rozhodnutia podľa § 370 a nasl. CMP.