

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 2T/131/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4313010874
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 08. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Andrej Matušovic
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2013:4313010874.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Levice v y d á v a samosudcom JUDr. Andrejom Matušovicom podľa § 353 odsek I Trestného poriadku, dňa 28.08.2013 tento

r o z h o d o l :

Obvinený :

H. E., narodený XX.XX.XXXX v Y., trvale bytom R. XX, okres Z., t. č. vo výkone trestu v Ústave na výkon trestu odňatia slobody L. L.,

s a u z n á v a v i n n ý m , ž e

hoci mu z ustanovenia § 62 a nasledujúcich Zákona o rodine číslo 36/2005 Z. z. v znení neskorších predpisov vyplýva povinnosť vyživovať svojho syna G. C., narodeného XX.XX.XXXX a táto povinnosť mu bola stanovená aj rozsudkom Okresného súdu Levice sp. zn. 10 P 252/2010 zo dňa 02.06.2011, právoplatným dňa 15.06.2011, ktorým bol obvinený zaviazaný prispievať na výživu svojho syna mesačne sumou zodpovedajúcou 30 % sumy aktuálneho životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa vždy do 15 - teho dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám jeho matky C. C., avšak túto svoju vyživovaciu povinnosť si obvinený riadne neplní od 15.06.2011, nakoľko od právoplatnosti rozhodnutia poštovou poukážkou zo dňa 24.08.2011 uhradil len časť výživného vo výške 10,- eur, a tak za obdobie od 15.06.2011 až doposiaľ (vyjmúc obdobie, kedy sa nachádzal vo výkone trestu odňatia slobody, a to od decembra 2010 do marca 2012 a od decembra 2012 až doteraz) dlhuje na výživnom sumu vo výške 211,22 eur, pričom matka maloletého C. C. z dôvodu nedostatočnej finančnej situácie v rodine bola nútená dňa 17.09.2012 požiadať Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Levice o náhradné výživné, ktorý jej aj toto náhradné výživné vypláca od 01.06.2012 vo výške 30 % sumy aktuálneho životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa naďalej,

t e d a

- najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplnil z nebanlivosti zákonnú povinnosť vyživovať iného a vydal týmto činom oprávnenú osobu do nebezpečenstva núdze,

t ý m s p á c h a l

- prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno a/ Trestného zákona číslo 300/2005 Z. z. v znení zákona číslo 334/2012 Z. z. /ďalej len „Trestného zákona“/,

a odsudzuje sa

podľa § 207 odsek 3 Trestného zákona, za použitia § 38 odsek 2 Trestného zákona, § 36 písmeno l/ Trestného zákona a § 37 písmeno m/ Trestného zákona, s prihliadnutím na § 353 odsek 2 Trestného poriadku, na trest odňatia slobody v trvaní 15 /pätnásť/ mesiacov.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno b/ Trestného zákona, súd obvineného na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, teda na Okresnom súde Levice k sp. zn. 2 T 131/2013. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým mu bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený podá odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca uznesením poškodeného odkáže na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak proti trestnému rozkazu podá oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak sa v určenej lehote odpor proti trestnému rozkazu nepodá, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Ak je obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211 Trestného poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v 355 odsek 1 Trestného poriadku. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie obvineného zastaví.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu, po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.