

Súd: Okresný súd Svidník
Spisová značka: 5P/23/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8613203224
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 08. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ivo Parada
ECLI: ECLI:SK:OSSK:2013:8613203224.1

Rozhodnutie

Okresný súd Svidník, samosudca JUDr. Ivo Parada, v právnej veci starostlivosti súdu o maloletých K. Z., nar. XX.X.XXXX, G. Z., nar. XX.X.XXXX a R. Z., nar. XX.X.XXXX, bytom u matky, zastúpených kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Bardejov, pracovisko Svidník, deti rodičov Y. Z., nar. 1.XX.XXXX, bytom F. XXX/XX, D. a K. Z., nar. X.X.XXXX, bytom Z. nad X. XXX, O. republika, o zníženie výživného, takto

rozhodol:

Návrh z a m i e t a .

Žiaden z účastníkov n e m á právo na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

Otec sa podaným návrhom domáhal zníženia výživného na maloletých K. Z., G. Z. a R. Z..

Svoj návrh odôvodnil tým, že stratil zamestnanie. V súčasnosti je v evidencii Úradu práce v Jablonci nad Nisou.

Matka navrhla návrh zamietnuť. Uviedla, že v súčasnosti poberá iba rodinné prídavky v sume 92 eur mesačne. Iný príjem nemá.

Kolíznym opatrovníkom navrhoval návrh zamietnuť, pretože otec bol zaviazaný prispievať na výživu maloletých iba minimálnym výživným.

Rodičia maloletých nie sú manželia.

Naposledy o výživnom bolo rozhodované rozsudkom Okresného súdu Svidník č.k. 5C/48/2009-20 zo dňa 13.11.2009, na základe ktorého bol otec zaviazaný prispievať na výživu maloletých v minimálnom rozsahu vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa mesačne (v tom čase v sume 25,36 eura) na každého z nich.

V čase rozhodovania matka poberala rodičovský príspevok v sume 162 eur mesačne. Otec poberal podporu v nezamestnanosti v sume 5 530 Kč mesačne.

Otec v súčasnosti je vedený v evidencii uchádzačov o zamestnanie od 1.5.2013 na Úrade práce ČR - krajská pobočka v Liberci, kontaktné pracovisko Jablonec nad Nisou. Od 1.5.2013 poberá podporu v nezamestnanosti v sume 4 152 Kč.

Matka v súčasnej dobe poberá iba rodinné prídavky v sume 92 eur mesačne. Iný príjem nemá.

Podľa § 62 ods. 1 až 3 Zákona o rodine plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť.

Obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov. Každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené neplnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona.

Podľa § 62 ods. 4 a 5 Zákona o rodine pri určení rozsahu vyživovacej povinnosti súd prihliada na to, ktorý z rodičov a v akej miere sa o dieťa osobne stará. Ak rodičia žijú spolu, prihliadne súd aj na starostlivosť rodičov o domácnosť. Výživné má prednosť pred inými výdavkami rodičov. Pri skúmaní schopností, možností a majetkových pomerov povinného rodiča súd neberie do úvahy výdavky povinného rodiča, ktoré nie je nevyhnutné vynaložiť.

Podľa § 75 ods. 1 Zákona o rodine pri určení výživného prihliadne súd na odôvodnené potreby oprávneného, ako aj na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného. Na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného prihliadne súd aj vtedy, ak sa povinný vzdá bez dôležitého dôvodu výhodnejšieho zamestnania, zárobku, majetkového prospechu; rovnako prihliadne aj na neprimerané majetkové riziká, ktoré povinný na seba berie.

Podľa § 78 ods. 1 Zákona o rodine dohody a súdne rozhodnutia o výživnom možno zmeniť, ak sa zmenia pomery. Okrem výživného pre maloleté dieťa je zmena alebo zrušenie výživného možné len na návrh.

Zmenou pomerov podľa tohto ustanovenia treba rozumieť závažné a dlhodobé zmeny predovšetkým tých skutočností, ktoré boli rozhodujúce pre predchádzajúcu úpravu výživného. Za takéto zmeny na strane maloletého treba považovať zvýšenie jeho potrieb v súvislosti s pribúdajúcim vekom, a tým s jeho fyzickým a duševným vyspievaním, prípravou na budúce povolanie a pod. U rodičov za takéto zmeny treba považovať zvýšenie alebo odôvodnené zníženie príjmu a rozšírenie alebo zníženie okruhu osôb, ktorým sú povinní výživu poskytovať, ako aj zmenu ich majetkových pomerov. Pritom je treba vychádzať z toho, že životná úroveň detí má byť úmerná životnej úrovni oboch rodičov.

Vykonaným dokazovaním mal súd za preukázané, že naposledy bol otec zaviazaný prispievať na výživu maloletých minimálnym výživným. Aj keď otcovi v porovnaní s poslednou úpravou o výživnom v roku 2009 klesol príjem, nie je možné znížiť výživné pod zákonnú hranicu minimálneho výživného. Z uvedených dôvodov súd návrh zamietol.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 146 ods. 1 písm. a) O.s.p., pretože žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie mohlo sa začať i bez návrhu. Takýmto druhom konania je aj konanie vo veciach starostlivosti súdu o maloletých (§ 81 ods. 1 O.s.p.).

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia na tunajší súd.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Vo Svidníku dňa 28. augusta 2013