

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 13C/173/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2112217608
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 08. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Karmelita Horváthová
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2013:2112217608.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trnava samosudkyňou JUDr. Karmelitou Horváthovou v právnej veci žalobcu: BL Telecom debt, s.r.o., so sídlom Šoltésovej 14, 811 08 Bratislava, IČO: 45 535 108, zastúpeného advokátskou kanceláriou SOUKENÍK - ŠTRPKA, s.r.o., so sídlom Šoltésovej 14, 811 08 Bratislava, proti žalovanému: M. O., nar.XX.XX.XXXX, r.č.XXXXXX/XXX, naposledy trvale bytom XXX XX H., J. G. H. XXXX/XX, t.č. na neznámom mieste, v konaní zastúpený súdom ustanovenou opatrovníčkou p. V. N., A. H. Z., o zaplatenie 248,95 € s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Žalovaný je povinný zaplatiť žalobcovi sumu 248,95 € s úrokmi z omeškania 9% p.a. od 12.09.2009 do zaplatenia, do troch dní od právoplatnosti rozsudku.

Žalovaný je povinný zaplatiť trovy konania žalobcu advokátskej kancelárii SOUKENÍK - ŠTRPKA s.r.o., a to za súdny poplatok vo výške 16,50 € a za trovy právneho zastúpenia vo veci advokátskou kanceláriou vo výške 70,10 €, všetko do troch dní od právoplatnosti rozsudku.

odôvodnenie:

Žalobca žalobou si uplatňoval proti žalovanému zaplatenie istiny 248,95 € s úrokmi z omeškania na základe tej skutočnosti, že žalovaný uzatvorila s právnym predchodcom žalobcu Zmluvu o pripojení, predmetom ktorej bolo poskytovanie elektronickej komunikačnej služby právnym predchodcom žalobcu. Žalovanému vznikla povinnosť riadne odoberať službu a riadne za ňu platiť včas poplatky. V prípade nedodržania zmluvných povinností voči právnemu predchodcovi žalobcu žalovaný mal uhradiť zmluvnú pokutu, ktorej výška bola dohodnutá v predmetnej zmluve a v Dodatku o pripojení. Žalobca predložil súdu faktúru číslo 7907939640, splatná dňa 11.09.2009, znejúcu na sumu 248,95 €, ktorá výška pohľadávky bola aktuálna aj po postúpení pohľadávky a je aktuálna doteraz, keďže žalovaný nevykonal ani čiastočnú úhradu pohľadávky. Žalobca žiadal priznať žalovanú istinu s príslušenstvom - s úrokmi z omeškania, žiadal priznať náhradu trov konania a právneho zastupovania vo veci advokátom.

Súd predvolal účastníkov konania, vykonal šetrenie ohľadom pobytu žalovaného, avšak bezvýsledne, z tohto dôvodu ustanovil žalovanému opatrovníčku pre konanie uznesením č.k. 13C/173/2012-47 dňa 23.05.2013. Opatrovníčka žalovaného uviedla, že vec ponecháva na rozhodnutie súdu, nakoľko nepozná pobyt žalovaného, nemala návrhy na doplnenie dokazovania.

Súd na základe listinných dôkazov žalobcu mal za preukázané skutočnosti, ktoré súvisia so základom a výškou uplatnenej pohľadávky. Zistil skutkový stav veci zhodný s písomne podanou žalobou, keď celková neuhradená suma v čase postúpenia pohľadávky v zmysle vystavenej faktúry žalobcom číslo 7907939640, ktorá bola splatná dňa 11.09.2009, je žalobcom v konaní uplatnená oprávnene čo do základu i výšky.

Súd vyhovel žalobe tak ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto rozsudku v zmysle § 262 zákona č. 513/1991 Zb. - Obchodného zákonníka v znení neskorších predpisov išlo o záväzkový vzťah medzi účastníkmi konania - právnym predchodcom žalobcu a žalovaného, ktorý záväzkový vzťah bol založený Zmluvou o pripojení. Súd priznal žalobcovi istinu s príslušenstvom - úrokmi z omeškania v zmysle § 517 ods. 2 a násl. Občianskeho zákonníka keď výška úrokov z omeškania v zmysle ustanovenia § 3 nariadenia vlády SR č. 87/1995 Z.z. platného a účinného v čase prvého dňa omeškania je dvojnásobok diskontnej sadzby určenej Národnou bankou Slovenska platnej k prvému dňu omeškania s plnením peňažného dlhu.

Podľa § 142 ods. 1 O.s.p. súd priznal žalobcovi náhradu trov konania, a to za zaplatený súdny poplatok za žalobu v sume 16,50 € a za trovy právneho zastupovania vo veci advokátom v sume 70,10 €, ktoré trovy boli priznané v zmysle advokátskej tarify, a to za dva úkony právnej služby (prevzatie a príprava zastúpenia vrátane prvej porady s klientom a písomné podanie na súd týkajúce sa veci samej - žaloba zo dňa 21.08.2012 t.j. 2x po 21,58 € spolu 43,16 € a 2x paušálna náhrada po 7,63 € za každý úkon, ďalej náhrada výdavkov za miestne telekomunikačné výdavky a miestne prepravné, spolu 15,26 €, keď celkové trovy činia vrátane 20% DPH sumu 70,10 €.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Trnave, v troch vyhotoveniach.

Náležitosti odvolania (§ 42 ods. 3, § 205 ods. 1 O.s.p.): z odvolania musí byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny, čoho sa odvolateľ domáha, musí byť podpísané a datované. Odvolanie s prípadnými prílohami treba predložiť trojmo.

Podľa § 205 ods. 2 O.s.p. odvolanie proti rozsudku možno odôvodniť len tým, že

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstoí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Ak povinný dobrovoľne nespĺní to, čo mu ukladá vykonateľné súdne rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na súdny výkon rozhodnutia alebo návrh na výkon exekúcie, podľa osobitného právneho predpisu.