

Súd: Okresný súd Levice  
Spisová značka: 1PP/49/2024  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4324010575  
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 07. 2024  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ľuboš Baka  
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2024:4324010575.1

## Uznesenie

Okresný súd Levice samosudcom JUDr. Ľubošom Bakom v trestnej veci odsúdeného A. B., o žiadosti o podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, na verejnom zasadnutí konanom dňa 30.07.2024 na Okresnom súde Levice a v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Želiezovce formou videokonferencie, takto

### rozhodol:

Podľa § 66 odsek 1 písmeno a), odsek 2 Trestného zákona, súd žiadosť odsúdeného A. B., narodeného XX.XX.XXXX v A., bytom C. D. XXX, t. č. v ÚVTOS Želiezovce, o podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody v trvaní 12 /dvanásť/ mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, uloženého mu trestným rozkazom Okresného súdu Nové Zámky zo dňa 14.3.2024 sp. zn. 4T/14/2024, z a m i e t a.

### odôvodnenie:

Dňa 19.06.2024 bola tunajšiemu súdu doručená žiadosť odsúdeného A. B. o podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody z dôvodu, že spĺňa formálnu podmienku podmieneného prepustenia. Svoje konanie oľutoval a uvedomil si, že svojou trestnou činnosťou ublížil osobe, ktorú miloval. Býval by u matky, družke sa bude vyhýbať. Poukázal aj na svoj zdravotný stav – trpí astmou a ústav nemá z tohto dôvodu pre neho pracovné zaradenie. K žiadosti pripojil aj písomný sľub, obsahom ktorého je sľub, že sa nedopustí žiadnej trestnej činnosti, bude viesť riadny život, zamestnaný bude u E. B. – B. F., bude navštevovať uložené ochranné protialkoholické liečenie ambulantnou formou a zároveň sa zaväzuje dodržiavať všetky uložené povinnosti a obmedzenia uložené súdom.

Súd na verejnom zasadnutí vykonal dokazovanie výsluchom odsúdeného, oboznámením sa so žiadosťou odsúdeného o podmienené prepustenie, písomným sľubom odsúdeného, žiadosťou matky odsúdeného, písomnou zárukou firmy E. B. – B. F., hodnotením odsúdeného ústavom na výkon trestu, nariadením výkonu trestu odňatia slobody v trestnej veci Okresného súdu Nové Zámky sp.zn. 4T/14/2024, odpisom registra trestov odsúdeného a podstatným obsahom pripojeného spisu Okresného súdu Nové Zámky sp.zn. 4T/14/2024, z neho najmä s trestným rozkazom zo dňa 14.03.2024.

Odsúdený na verejnom zasadnutí uviedol, že na svojej žiadosti o podmienené prepustenie trvá, chcel by ísť domov k rodine, má dve maloleté deti.

Z hodnotenia odsúdeného riaditeľom ÚVTOS Želiezovce súd zistil, že odsúdený bol do výkonu väzby dodaný príslušníkmi Policajného zboru dňa 15.11.2023 do Ústavu na výkon väzby a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Nitra, kde bol umiestnený na výkon väzby so štandardným, neskôr so zmierneným režimom, jeho správanie a vystupovanie bolo na požadovanej úrovni. Disciplinárne odmenený ani potrestaný nebol. V uvedenom ústave bol dňa 14.3.2024 prevedený do výkonu trestu odňatia slobody. Dňa 03.04.2024 bol odsúdený premiestnený za účelom výkonu trestu odňatia slobody v ústave so stredným stupňom stráženia do Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Želiezovce. V rámci vnútornej diferenciacie bol zaradený na výkon trestu do diferenciačnej skupiny „B“. Krátkodobé ciele

zaobchádzania boli odsúdenému určené dňa 26.6.2024, vzhľadom na krátku dobu od ich určenia nemožno vyhodnotiť ich plnenie, ale len správanie sa odsúdeného v ústave.

Jeho správanie a vystupovanie je doposiaľ na požadovanej úrovni. Pokyny a príkazy príslušníkov zboru plní. Z radov odsúdených nie je poverený žiadnou funkciou. Odsúdený má nariadené aj ochranné protialkoholické liečenie ambulantnou formou, ktoré doposiaľ neabsolvoval. Odsúdený je pracovne zaradený krátkodobo na pracovisku potravinárskeho charakteru, nedostatky v plnení pracovných úloh neboli zaznamenané.

Disciplinárne odmenený ani disciplinárne potrestaný doposiaľ nebol.

Kontakt udržiava formou korešpondencie a telefonovania s rodičmi, bratom, družkou a dcérou. Menovaný odsúdený sa páchania trestnej činnosti dopustil opakovane, čo nepoukazuje na kritický postoj k jej páchaniu. Podmienky k udeleniu disciplinárnej odmeny si nevytvoril. Riziko recidívy trestnej činnosti je u menovaného odsúdeného stredné, resocializačná prognóza je menej priaznivá.

Záverom riaditeľ ÚVTOS konštatoval, že na základe uvedených skutočností neodporúča podmiennečné prepustenie odsúdeného.

Z odpisu registra trestov vyplýva, že odsúdený sa doposiaľ 4 - krát dostal do rozporu so zákonom, pričom sa dopúšťal rôznorodej trestnej činnosti, opakovane sa dopustil prečinu nebezpečného vyhrážania podľa § 360 Trestného zákona. V jednom prípade sa na neho hľadí, akoby nebol odsúdený, v jednom prípade mu bol uložený trest odňatia slobody s podmiennečným odkladom, ktorý však bol premenený na nepodmiennečný trest odňatia slobody. V ostatných dvoch prípadoch bol menovaný odsúdený na nepodmiennečný trest odňatia slobody.

Z pripojeného spisového materiálu vedeného Okresným súdom Nové Zámky pod sp. zn. 4T/14/2024 bolo zistené, že trestným rozkazom Okresného súdu Nové Zámky zo dňa 14.03.2024 sp. zn. 4T/14/2024, právoplatný dňa 14.03.2024, bol menovaný uznaný vinným pre prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 odsek, odsek 2 písmeno b) Trestného zákona, za čo mu bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 12 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia. Zároveň mu súd uložil aj ochranné protialkoholické liečenie ambulantnou formou. Výkon uvedeného trestu odňatia slobody bol odsúdenému nariadený dňa 14.03.2023.

Zo žiadosti matky odsúdeného, doručenej tunajšiemu súdu dňa 27.06.2024 vyplýva, že v prípade podmiennečného prepustenia odsúdeného bude tento bývať na adrese C. D. XXX, kde má aj trvalé bydlisko. Súčasne sa zaväzuje, že dohliadne, aby odsúdený nekonzumoval alkoholické nápoje a vyhýbal sa kontaktu s jeho družkou – poškodenou, pracoval a viedol riadny život. Súd sa oboznámil aj s písomnou zárukou E. B. – B. F., so sídlom C. D. XXX, z ktorého vyplýva, že odsúdený je bezproblémovým zamestnancom v tejto firme, svoje povinnosti si plní, v prípade podmiennečného prepustenia z výkonu trestu bude naďalej zamestnaný v tejto spoločnosti.

Zástupca ÚVTOS Želiezovce na verejnom zasadnutí predniesol hodnotenie v súlade s jeho písomným vyhotovením zo dňa 27.06.2024, pričom dodal, že od vypracovania hodnotenia nedošlo u odsúdeného k zmene, doposiaľ nebol disciplinárne odmenený ani disciplinárne potrestaný. Odsúdený nepreukazuje splnenie podmienok na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, záver hodnotenia sa nemení a podmiennečné prepustenie sa neodporúča.

Prokurátor na verejnom zasadnutí uviedol, že má za to, že odsúdený nespĺňa ani jednu materiálnu podmienku na podmiennečné prepustenie, a preto navrhol žiadosť odsúdeného zamietnuť.

Podľa § 66 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona, súd môže odsúdeného podmiennečne prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, ak ide o osobu odsúdenú za prečin po výkone polovice uloženého nepodmiennečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmiennečného trestu odňatia slobody.

Podľa § 66 odsek 2 Trestného zákona, pri rozhodovaní o podmienčnom prepustení súd prihliadne aj na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Z uvedených zákonných ustanovení vyplýva, že pre vyhoviecie návrhu na podmienčné prepustenie musia byť súčasne splnené formálna a materiálna podmienky.

Po vykonanom dokazovaní na verejnom zasadnutí súd zistil, že odsúdený splnil formálnu podmienku - výkon polovice uloženého trestu, avšak nesplnil ani jednu materiálnu podmienku, a to plnením povinností a správaním nepreukázal polepšenie a ani od neho nemožno očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život.

Súd teda dospel k záveru, že u odsúdeného neboli splnené všetky podmienky podmienčného prepustenia v zmysle citovaného ustanovenia § 66 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona. Ako to vyplýva z odpisu registra trestov, odsúdenému bolo nariadené vykonať trest odňatia slobody v trvaní 2 mesiace, výkon ktorého mal pôvodne podmienčne odložený na skúšobnú dobu v trvaní 1 rok v trestnej veci Okresného súdu Malacky sp. zn. 1T/133/2019. Nariadený trest vykonal dňa 11.4.2022. Dňa 13.4.2022, teda len 2 dni po prepustení z výkonu trestu odňatia slobody, sa odsúdený opakovane dopustil páchania trestnej činnosti, konkrétne prečinu nebezpečného vyhrážania podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písm. b/ Tr. zákona za čo bol odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu Nové Zámky sp.zn. 1T/37/2022 zo dňa 14.7.2022 na trest odňatia slobody v trvaní 12 mesiacov, so zaradením do ústavu so stredným stupňom stráženia. Tento trest odsúdený vykonal dňa 13.4.2023. Následne dňa 12.11.2023 teda len 7 mesiacov po prepustení z výkonu trestu odňatia slobody sa odsúdený opakovane dopustil rovnakej trestnej činnosti, za ktorú bol odsúdený a to opäť pre prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno b) Trestného zákona, za čo mu bol trestným rozkazom Okresného súdu Nové Zámky uložený trest odňatia slobody v trvaní 12 mesiacov so zaradením do ústavu so stredným stupňom stráženia. Navyše súd poukazuje aj na skutočnosť, že prečinu nebezpečného vyhrážania sa dopustil opakovane pod vplyvom alkoholu, a to aj napriek uloženému a vykonanému ochrannému protialkoholickému liečeniu ambulantnou formou. Na základe všetkých uvedených skutočností podľa názoru súdu nemožno od menovaného odsúdeného dôvodne očakávať, že by v prípade podmienčného prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody viedol riadny život počas skúšobnej doby, keďže v jeho prípade nie je páchanie trestnej činnosti len sporadickým vybočením zo spôsobu jeho života. Odsúdený svojím konaním opakovane preukázal zjavnú neúctu k súdnym rozhodnutiam, ako aj k zákonom chráneným hodnotám, a to aj napriek osobnej skúsenosti s výkonom trestu odňatia slobody. Podľa názoru súdu je v prejednávacom prípade zrejmé, že ani predchádzajúca izolácia odsúdeného od spoločnosti spočívajúca vo výkone trestu, nemala doposiaľ na neho dostatočný preventívny a výchovný účinok a preto nesplnil jednu z materiálnych podmienok pre podmienčné prepustenie.

Súd ďalej poukazuje na hodnotenie odsúdeného riaditeľom ÚVTOS Želiezovce, podľa ktorého sa menovaný odsúdený páchania trestnej činnosti dopúšťal opakovane, čo nepoukazuje na kritický postoj k jej páchaniu, pričom riziko recidívy je u neho stredné a resocializačná prognóza je menej priaznivá, ako aj o záver hodnotenia, podľa ktorého sa jeho podmienčné prepustenie neodporúča. S poukazom na predložené hodnotenie odsúdeného má súd za to, že odsúdený plnením povinností a správaním sa počas výkonu trestu odňatia slobody nepreukázal polepšenie v takej miere, aby bolo možné konštatovať, že je u neho podmienčné prepustenie na mieste a preto nesplnil ani druhú materiálnu podmienku pre podmienčné prepustenie.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti a v súlade s citovanými ustanoveniami zákona, keďže súd dospel k názoru, že na odsúdeného A. B. bude naďalej potrebné pôsobiť výchovnými prostriedkami počas výkonu trestu odňatia slobody, jeho žiadosť o podmienčné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody ako nedôvodnú zamietol.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť do 3 dní odo dňa jeho vyhlásenia na Okresný súd Levice k sp. zn. 1Pp/49/2024.

Sťažnosť má odkladný účinok.

Právo podať sťažnosť nemajú tí účastníci konania, ktorí sa svojho

práva vopred výslovne vzdali.