

Súd: Okresný súd Nové Mesto n/V  
Spisová značka: 8P/42/2013  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3513201658  
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 08. 2013  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Andrea Vojteková-Fejérová  
ECLI: ECLI:SK:OSNM:2013:3513201658.3

## Uznesenie

Okresný súd Nové Mesto nad Váhom vo veci starostlivosti súdu o mal. F. Q., A.. XX.XX.XXXX, dieťa rodičov matky: D. P., A.. XX.X.XXXX, W. M. X. XXX, zast. Q. P., W. M. X. XXX a otca: F. Q., A.. XX.X.XXXX, W. F. XXX, zast. JUDr. Anna Kubovičová, advokátka v Považskej Bystrici, Tatranská 300/8, dieťa v konaní zastúpené Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Mesto nad Váhom, o úpravu práv a povinností k maloletej takto

### rozhodol:

- I. Konanie sa zastavuje.
- II. Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

Otec podaným návrhom žiadal o zverenie mal. F. do osobnej starostlivosti a o určenie výživného zo strany matky.

Matka podaným návrhom žiadala, aby súd zvýšil vyživovaciu povinnosť na mal. F..

Uznesením tunajšieho súdu zo dňa 26.03.2013, č.k. 9P/41/2013-33 súd konanie o návrhu otca do osobnej starostlivosti a určenie výživného voči mal. F., vedené pod sp. zn. 9P/41/2013, spojil s konaním o návrhu matky na zvýšenie výživného na mal. F., vedeným na tun. súde pod. sp. zn. 8P/42/2013.

Matka podaním zo dňa 27.08.2013 zobrala návrh v celom rozsahu späť.

Otec zobral návrh na začatie konania v celom rozsahu späť na pojednávaní dňa 28.08.2013.

Podľa § 96 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len O.s.p.), navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

Podľa § 96 ods. 2 O. s. p., súd konanie nezastaví, ak odporca so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí; v takom prípade súd po právoplatnosti uznesenia pokračuje v konaní.

Podľa § 96 ods. 3 O. s. p., nesúhlas odporcu so späťvzatím návrhu nie je účinný, ak dôjde k späťvzatiu návrhu skôr, než sa začalo pojednávanie, alebo ak ide o späťvzatie návrhu na rozvod, neplatnosť manželstva alebo určenie, či tu manželstvo je alebo nie je. V takom prípade súd rozhodne o zastavení konania do 30 dní od späťvzatia návrhu.

Súd konanie v súlade s citovaným ustanovením zastavil.

O náhrade trov konania súd rozhodol podľa § 146 ods. 1 písm. c) O. s. p., podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak bolo konanie zastavené, pretože nevzhliadol dôvod pre rozhodnutie o náhrade trov konania podľa § 146 ods. 2 veta prvá alebo druhá O.s.p.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie, ktoré možno podať do 15 dní

odo dňa jeho doručenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd do Trenčína. V odvolaní sa má uviesť, kto ho podáva, ktorému súdu je určené, ktorej veci sa týka a čo sa odvolaním sleduje, odvolanie musí byť podpísané a datované. Odvolanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak odvolateľ nepredloží odvolanie v potrebnom počte rovnopisov a s prílohami, súd vyhotoví kópie na jeho trovy. Je potrebné najmä uviesť, proti ktorému rozhodnutiu odvolanie smeruje (dátum vydania rozhodnutia a spisová značka), v čom sa vidí nesprávnosť rozhodnutia alebo postupu súdu a čoho sa odvolateľ domáha.

Ak sa účastníci konania práva podať odvolanie výslovne vzdali, toto právo im už nepatrí.

Ak nebude povinnosť uložená týmto rozhodnutím plnená dobrovoľne,  
možno sa jej plnenia domáhať v exekúcii