

Súd: Okresný súd Bratislava V
Spisová značka: 1T/87/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1513010564
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 08. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Roman Benedikovič
ECLI: ECLI:SK:OSBA5:2013:1513010564.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava V, dňa 27.8.2013 v Bratislave samosudcom JUDr. Romanom Benedikovičom vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. por.

r o z h o d o l :

Obvinený

C. G. , nar. XX.X.XXXX/XXXX v R., bytom R., L. č. XXF,

sa uznáva vinným, že

dňa 07.03.2008 v čase asi o 16:00 hod. v R. na R. ulici č. X-X na terase sa vyhrážal smrťou poškodenej D.. C. A. a to tým spôsobom, že ako poškodená vyšla po schodoch na terasu pred vchod č.X, tak obvinený povedal poškodenej „ty ma do basy nedostaneš, radšej ťa zabijem“ a sotil obidvoma rukami do poškodenej, načo poškodená spadla na zem, v tom syn poškodenej G. A. skočil pred poškodenú, odstrčil obvineného a v tom obvinený nastriekal nejaký slzný plyn zo spreja do tváre poškodeného G. A. a taktiež ten plyn nastriekal aj na H. T., ktorý tiež pristúpil k poškodenej, čím poškodenej C. A., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom R., R. ul. č.X, spôsobil zranenie, ktoré si nevyžadovalo PN ani lekárske ošetrenie a vzbudil u nej dôvodnú obavu o jej život a zdravie, tým že svoje vyhrážky naplní a taktiež spôsobil poškodenému G. A., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom R., R. ul. č.X, zranenie, poleptanie sliznice nevyžadujúce PN,

t e d a

- inému sa vyhrážal smrťou takým spôsobom, že to môže vzbudiť dôvodnú obavu,
- fyzicky na mieste verejne prístupnom sa dopustil výtržnosti tým, že napadol iného,

č í m s p á c h a l :

prečin nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 ods.1 Trestného zákona. v jednočinnom súbehu s prečinom výtržnictva podľa § 364 ods.1 písm. a/ Trestného zákona, v znení zák. č. 218/2007 Z.z.

Podľa § 44 Tr.zák. súd u p ú š ť a od uloženia súhrnného trestu, nakoľko súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 1 rok so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, uložený rozsudkom Okresného súdu Bratislava III, sp.zn. 1T 63/2011 z 31.7.2012 súd považuje za dostatočný.

Poučenie:

- (1) Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plyne lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Na navrátenie lehoty sa primerane použije ustanovenie § 64.
- (2) Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz a ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.
- (3) Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba podľa odseku 1 v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; prejednávaniu veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356; právoplatný výrok o uložení ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky sa stane vykonateľným podľa § 289 ods. 5.
- (4) Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie, môže zúčastnená osoba podať odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Ak zúčastnená osoba podala odpor a nie je dôvod na postup podľa odseku 3, prejedná samosudca návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí. Ak ide o návrh na uloženie ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky alebo zhabania majetku, postupuje sa ďalej podľa § 362a, prokurátor však nemôže v tomto konaní vziať návrh späť; takto sa postupuje aj vtedy, ak zúčastnená osoba podala odpor a zároveň vznikol dôvod na postup podľa odseku 3, ale v dôsledku vzatia odporu oprávnenou osobou späť sa stal trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným vo výroku o vine a treste.
- (5) Ak samosudca po doručení odporu nenariadi hlavné pojednávanie z dôvodu, že odpor podala neoprávnená osoba alebo bol podaný oneskorene, odmietne odpor uznesením.
- (6) Ak bol obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.
- (7) Ak bol vydaný trestný rozkaz, môže prokurátor vziať späť obžalobu dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1. Späťvzatím obžaloby sa trestný rozkaz ruší a vec sa vracia do prípravného konania.
- (8) Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.
- (9) Vzatie odporu späť, ak niet prekážok, vezme samosudca uznesením na vedomie.
- (10) Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa odseku 8, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak na hlavnom pojednávaní súd postupuje podľa § 255 odsek 3 a prokurátor neprednesie obžalobu, trestný rozkaz sa ruší vyhlásením uznesenia o vrátení veci prokurátorovi na postup podľa § 232 a § 233 alebo vyhlásením rozsudku, ktorým súd schválil dohodu o vine a treste.
- (11) Trestný rozkaz sa stane právoplatným, a ak neustanovuje Trestný poriadok niečo iné, aj vykonateľným, ak
 - odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu
 - odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia
 - sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.