

Súd: Okresný súd Vranov nad Topľou
Spisová značka: 2T/40/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8823010240
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 06. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Marcela Holubová
ECLI: ECLI:SK:OSVT:2023:8823010240.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Vranov nad Topľou samosudkyňou Mgr. Marcelou Holubovou dňa 29. júna 2023 vo Vranove nad Topľou podľa § 353 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku, takto

r o z h o d o l :

r o z h o d o l :

Obvineného:

S.Ú.Q. H., nar. XX.XX.XXXX v J., trvale bytom U.Á.C. XX, okr. Veľký Krtíš, prechodne bytom I.Á.A.Č.V. XX, D.Á. D., nezamestnaný,

uznáva za vinného, ž e

obvinený sa po ústnej dohode v mesiaci apríl 2020 v meste Zvolen dohodol s poškodeným Ľ.B. Č.X.Ž.K.Á.W., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom R.Ž.R.Ý. H. XXX, okr. Vranov nad Topľou, pričom ho uviedol do omylu, že mu zabezpečí predaj 600 litrov motorovej nafty, za ktorú mu dňa 24.04.2020 po predchádzajúcej telefonickej dohode z domu v obci R.Ž.R.Ý. H., okr. Vranov nad Topľou Ľ.B. Č.X.Ž.K.Á.W. previedol cez internet banking finančnú hotovosť 390,-€ na číslo účtu I. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX vedený vo VÚB banke s tým, že mu uvedených 600 litrov motorovej nafty mal obvinený priviezť domov do obce R.Ž.R.Ý. H., okr. Vranov nad Topľou, pričom však naftu nezabezpečil a obdržané finančné prostriedky použil na svoju osobnú potrebu, čím takto pre poškodeného Ľ.B. Č.X.Ž.K.Á.W., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom R.Ž.R.Ý. H. XXX, okr. Vranov nad Topľou spôsobil škodu vo výške 390 Eur,

t e d a

na škodu cudzieho majetku seba obohatil tým, že uviedol niekoho do omylu a spôsobil tak na cudzom majetku malú škodu,

č í m s p á c h a l

prečin podvodu podľa § 221 ods. 1 Trestného zákona.

Za to mu ukladá:

Podľa § 44 Trestného zákona u p ú š ť a od uloženia súhrnného trestu, pretože pokladá trest uložený mu rozsudkom Okresného súdu Banská Bystrica sp.zn. OT/32/2020 zo dňa 01.07.2020, v spojení s uznesením Krajského súdu Banská Bystrica zo dňa 02.12.2021, právoplatným dňa 02.12.2021, ktorým mu bol podľa § 348 ods. 1 Trestného zákona uložený trest odňatia slobody nepodmienečne vo výmere 4 mesiace v ústave na výkon trestu so stredným stupňom stráženia a trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu vo výmere 30 mesiacov, na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a za dostatočný.

Poučenie:

P o u č e n i e : Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na Okresnom súde Vranov nad Topľou, a to do 8 (ôsmich) dní odo dňa jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného, okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr (§ 355 ods. 1 Trestného poriadku).

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže v rovnakej lehote podať odpor poškodený. Ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca uznesením odkáže poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom (§ 355 ods. 2 Trestného poriadku).

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri pojednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným (§ 355 ods. 3 Trestného poriadku).

Ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v ods. 1. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví (§ 355 ods. 6 Trestného poriadku).

Ak bol vydaný trestný rozkaz, môže prokurátor vziať späť obžalobu dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v ods. 1. Späťvzatím obžaloby sa trestný rozkaz ruší a vec sa vracia do prípravného konania (§ 355 ods. 7 Trestného poriadku).

Okrem poškodeného, môžu obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom (§ 355 ods. 8 Trestného poriadku).

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší (§ 355 ods. 10 Trestného poriadku).

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, alebo ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia (§ 356 Trestného poriadku).