

Súd: Okresný súd Martin
Spisová značka: 25T/28/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5723010533
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 06. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Mariana Juríková
ECLI: ECLI:SK:OSMT:2023:5723010533.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Samosudkyňa Okresného súdu Martin Mgr. Mariana Juríková podľa § 353 ods. 1 Tr. por. dňa 29.06.2023 v Martine vydáva tento

r o z h o d o l :

obvinená

Y. W., nar. XX.XX.XXXX P. W., trvale bytom T., t.č. bytom O. X, T. - L., invalidná dôchodkyňa,

u z n á v a s a z a v i n n ú , ž e

dňa 22.08.2022 resp. dňa 23.08.2022, v čase asi o 14.30 hod. na lavičke P. B. v T., počas toho, ako poškodený U. V., nar. XX.XX.XXXX, sedel na jednej z lavičiek oproti Mestskému úradu T., prisadla si k nemu, pričom uvidela, ako mu z pravého vrečka nohavíc vypadla na zem peňaženka hnedej farby, túto zobrala zo zeme tak, aby si to poškodený nevšimol, schovala si ju a následne sa vzdialila na toaletu, kde vybrala z jeho peňaženky všetky peniaze vo výške 320,- eur a peňaženku zahodila do koša na presne nezistené miesto, a po chvíli potom, ako doniesla poškodenému pivo, z miesta odišla, čím poškodenému U. V., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom T., spôsobila škodu krádežou vo výške 325,- eur,

t e d a

prisvojila si cudziu vec tým, že sa jej zmocnila a spôsobila tak malú škodu, a čin spáchala na veci, ktorú mal iný pri sebe,

č í m s p á c h a l a

prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a), písm. d) Tr. zák.

Podľa § 44 Tr. zák. súd u p ú š ť a od uloženia súhrnného trestu, nakoľko pokladá trest odňatia slobody vo výmere dva mesiace, ktorý bol pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zák. uložený obvinenej trestným rozkazom Okresného súdu Martin sp.zn. 4T/18/2022 zo dňa 11.08.2022, právoplatným dňa 10.02.2023, s jeho podmieneným odkladom na skúšobnú dobu na jeden rok, na ochranu spoločnosti a nápravu obvinenej za dostatočný.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. u k l a d á obvinenej povinnosť nahradiť škodu poškodenému U. V., nar. XX.XX.XXXX P. T., trvale bytom T., t.č. bytom T., I. B. XX/XX, vo výške 325,- eur (tristodvadsaťpäť eur).

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. V prospech obvineného môžu proti trestnému rozkazu podať odpor okrem obvineného a prokurátora i príbuzní obvineného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh. Ak je obvinený pozbavený spôsobilosti na právne úkony alebo ak je jeho spôsobilosť na právne úkony obmedzená, môže i proti vôli obvineného za neho v jeho prospech odpor podať aj jeho zákonný zástupca a jeho obhajca.

Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odpor v prospech obvineného s výnimkou prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému aj jeho obhajcovi, plynie lehota od doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba podľa odseku 1 v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze.

Zúčastnená osoba môže podať odpor proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Ak zúčastnená osoba podala odpor a nie je dôvod na postup podľa odseku 3, prejedná samosudca návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí.

Ak ide o návrh na uloženie ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky alebo zhabania majetku, postupuje sa ďalej podľa § 362a, prokurátor však nemôže v tomto konaní vziať návrh späť; takto sa postupuje aj vtedy, ak zúčastnená osoba podala odpor a zároveň vznikol dôvod na postup podľa odseku 3, ale v dôsledku vzatia odporu oprávnenou osobou späť sa stal trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným vo výroku o vine a treste.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom. Vzatie odporu späť, ak niet prekážok, vezme samosudca uznesením na vedomie.

Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356; právoplatný výrok o uložení ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky sa stane vykonateľným podľa § 289 ods. 5.