

Súd: Okresný súd Zvolen
Spisová značka: 12Er/486/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6716214008
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 06. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Kovalčíková
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2023:6716214008.12

Uznesenie

Okresný súd Zvolen vo veci exekúcie oprávneného AB 4 B.V. so sídlom Strawinskyalaan 933, WT, 107 7 Amsterdam, Holanské Kráľovstvo, zapísaný v obchodnom registri vedenom Holanskou obchodnou komorou pod č. 34186049, číslo zápisu 811489474 (RSIN), zastúpeného Advokátska kancelária GOLIÁŠOVÁ GABRIELA, s.r.o. so sídlom 1. mája 173/11, 911 02 Trenčín, IČO: 47 234 679, proti povinnému F. Ľ. E., J. XX.XX.XXXX, G. W. XXXX/XX, XXX XX L., zastúpenému advokátskou kanceláriou BODA LEGAL, s.r.o., so sídlom Jána Smreka 3, 841 08 Bratislava, IČO: 53 501 349, vedenej pod spisovou značkou 3059/16súdny exekútorom JUDr. Martin Hermanovský, Exekútorový úrad Bratislava so sídlom Moskovská 18, 811 08 Bratislava na uspokojenie pohľadávky oprávneného vo výške 1.417,64 Eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

I. Súd exekúciu **z a s t a v u j e**.

o d ô v o d n e n i e :

1. Okresný súd Zvolen poverením č. 12Er/486/2016-44 zo dňa 28.01.2020 poveril súdneho exekútora vykonaním exekúcie voči povinnému na uspokojenie pohľadávky oprávneného s príslušenstvom a trovami exekúcie na základe vykonateľného rozsudku Okresného súdu Zvolen, číslo konania 12C/285/2016-56 zo dňa 05.04.2016.

2. Dňa 09.02.2023 bol súdu doručený návrh povinného na zastavenie exekúcie zo dňa 09.02.2023. V podaní povinný uviedol, že súd má povinnosť zastaviť exekúciu v prípade, ak sú súdu známe skutočnosti, resp. dôvody na zastavenie exekúcie podľa § 57 ods. 1 EP. Povinný v exekúcii od začiatku, vrátane jeho námietok proti Exekúcii zo dňa 28.12.2021, tvrdí, okrem iného, aj to, že rozsudok nie je právoplatný a teda ani (formálne) vykonateľný, a to napriek opatreniu rozsudku odtlačkom pečiatky OS ZV vyznačujúcej právoplatnosť a vykonateľnosť rozsudku, pretože nebol povinnému nikdy riadne doručený, čo potvrdil Nález Ústavného súdu a čo predstavuje dôvod na obligatórne zastavenie Exekúcie súdom podľa § 57 ods. 1 písm. a) EP. 11. Na skutočnosti, že táto exekúcia je vedená na základe nevykonateľného exekučného titulu a s tým súvisiacom nezákonnom vedení exekúcie a nutnosti jej zastavenia by nemohlo nič zmeniť ani prípadné rozhodnutie odvolacieho súdu v základnom konaní, ktoré by potvrdilo správnosť rozsudku, pretože táto exekúcia začala skôr ako odvolacie konanie v základnom konaní a exekučný titul, resp. začatie exekúcie na jeho podklade nemožno v predmetnom prebiehajúcom odvolacom konaní žiadnym spôsobom sanovať. Pokiaľ by sa súd nestotožnil s tým, že Nález Ústavného súdu potvrdil povinným tvrdenú neexistenciu vykonateľnosti Exekučného titulu ako dôvodu na zastavenie exekúcie podľa § 57 ods. 1 písm. a) EP (čo povinný v celom rozsahu popiera), bol by tu daný rovnako dôvod na zastavenie exekúcie podľa § 57 ods. 1 písm. b) EP. Dôvod na zastavenie exekúcie podľa § 57 ods. 1 písm. b) EP by bol založený na tom, že exekučný titul (ak by aj mal niekedy vôbec existovať a byť právoplatný a vykonateľný, čo povinný taktiež popiera) by stratil účinnosť vydaním uznesenia OZ ZV zo dňa 10.08.2022, č. k. 15Csp/45/2022-14, ktorým bolo povinnému odpustené zmeškanie lehoty na podanie odvolania proti rozsudku, s tým súvisiacim začatím odvolacieho konania v základnom konaní.

3. Dňa 20.06.2023 bolo súdu doručené vyjadrenie oprávneného k návrhu povinného na zastavenie. Oprávnený v podaní uviedol, že ak má súd za preukázané, že skutočnosti, ktoré povinný uvádza vo svojom podaní sú pravdivé a to najmä skutočnosť, že sa vedie odvolacie konanie napádajúce rozhodnutie /exekučný titul/, ktoré je podkladom pre túto exekúciu a tým pádom toto rozhodnutie nie je vykonateľné je oprávnený za to, že súd by mal exekúciu v súlade s § 57 ods. 1 písm. a) a b) Exekučného poriadku zastaviť.

4. V zmysle § 58 ods. 1 <aspi://module='ASPI'&link='233/1995 Z.z.%252358'&ucin-k-dni='30.12.9999'> zákona č. 233/1995 Z. z. <aspi://module='ASPI'&link='233/1995 Z.z.'&ucin-k-dni='30.12.9999'> o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len "Exekučný poriadok") exekúciu zastaví súd na návrh alebo aj bez návrhu.

5. V zmysle § 57 ods. 1 písm. a) <aspi://module='ASPI'&link='233/1995 Z.z.%252357'&ucin-k-dni='30.12.9999'> Exekučného poriadku, exekúciu súd zastaví, ak začala a rozhodnutie sa dosiaľ nestalo vykonateľným.

6. Súd sa znovu oboznámil s návrhom oprávneného na vykonanie exekúcie a zistil, že oprávnený sa domáhal vykonania exekúcie na základe vykonateľného rozsudku Okresného súdu Zvolen, číslo konania 12C/285/2016-56 zo dňa 05.04.2016. Okresný súd Zvolen uznesením č. k. 15Csp/45/2022-147 zo dňa 10.08.2022, odpustil povinnému zmeškanie lehoty na podanie odvolania proti rozsudku Okresného súdu Zvolen, č. k. 12C/285/2015-56 zo dňa 05.04.2016 a dňa 27.12.2022 predložil spis odvolaciemu súdu na rozhodnutie o odvolaní povinného. Z uvedeného vyplýva, že rozhodnutie na podklade ktorého sa vedie exekúcia (č. k. 12C/285/2016-56 zo dňa 05.04.2016) nie je právoplatné, a teda ani vykonateľné.

7. V zmysle § 57 ods. 1 písm. a) <aspi://module='ASPI'&link='233/1995 Z.z.%252357'&ucin-k-dni='30.12.9999'> Exekučného poriadku exekúciu súd zastavil, nakoľko z obsahu spisu dospel k záveru, že exekučný titul sa doposiaľ nestal vykonateľným.

8. O trovách exekúcie v zmysle § 200 ods. 5 Exekučného poriadku súd nerozhodoval, nakoľko nemal ich vyčíslenie k dispozícii a rozhodne o nich samostatným uznesením po nadobudnutí právoplatnosti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15-tich dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici, a to písomne v dvoch vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach podania uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a musí byť podpísané. Ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania. Podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil.