

Súd: Okresný súd Košice okolie
Spisová značka: 4T/29/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7513010594
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 08. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Iveta Sonderlichová
ECLI: ECLI:SK:OSKE3:2013:7513010594.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Košice - okolie vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. por.

t r e s t n ý r o z k a z :

Obvinení :

1/ K. E. - nar. XX.XX.XXXX v Košiciach, trvale bytom N. Č.. XXX, okres

Košice- okolie, t.č. v ÚVV a ÚVTOS Košice

2/ S.. K. Z.- nar. XX.XX.XXXX v Košiciach, trvale bytom N. Č.. XXX, okres

Košice- okolie,

s ú v i n n í , ž e

obvinení K. E. M. S.. K. Z.

1/ dňa 19.12.2012 v čase okolo 21:00 hodine po predchádzajúcej spoločnej dohode vošli na pozemok v obci G. pri rodinnom dome č. 3, využívanom ako chalupa cez zadnú stranu pozemku, prekonalí oplotenie pozemku, prešli ku garáži nachádzajúcej sa na pozemku, rukami spoločne vytlačili vchodovú bránu do garáže a z garáže vzali motorovú pílu zn. S. U. X-XX B. žltočiernej farby , 3 kusy predlžovacích káblov o dĺžke 20 m, následne vošli do ďalšej miestnosti, z ktorej odcudzili 1 kus záhradného grilu nerezový zn. T. a z dvora pozemku chalupy odcudzili 1 kus železného stolíka, 1 kus železnú kozu na pílenie dreva, 2 kusy železných brán čím pre poškodenú V.. X. Y., nar. XX.P. XXXX , trvale bytom Č. XXX/XX H.-L., odcudzením vecí spôsobili škodu vo výške 204,42 Eur a poškodením zariadenia chalupy škodu vo výške 46,- Eur

2/ po predchádzajúcej vzájomnej dohode dňa 12.01.2013 v čase okolo 21:00 hodiny vošli na pozemok v obci G. pri dome č. 50, využívanom ako záhradný

4T 29/2013-310-

domček, kde poškodili FAB zámok na vstupných dverách a vylámali spodnú časť týchto dverí, keď vošli do spálne záhradného domčeka, odkiaľ odcudzili rôzne šatstvo, potom vošli do šopy nachádzajúcej sa na pozemku záhradného domčeka , odkiaľ odcudzili rôzne pracovné náradie nezisteného množstva,

čím poškodenej M.Ž. H., nar. 19.novembra 1952 , trvale bytom V. Č.. XXX/XX , H., spôsobili škodu na odcudzených veciach vo výške 139,17 Eur a škodu na zariadení vo výške 98,43 Eur

obvinený K. E.

3/ v dobe od 23.11.2012 od 14:00 hodiny do 03.12.2012 do 12:00 hodiny vošiel cez oplotenie na pozemok neobývaného rodinného domu v obci N. Č..XXX, kde rozbil kameňom okno domu, otvoril si ho a z dennej miestnosti rodinného domu odcudzil 2 kusy televízorov zn.Q. staršieho typu čiernej farby o rozmeroch 0,50 m x 0,50 m, 1 kus dekodéra na satelit čiernej farby nezistenej značky a výrobného čísla, následne po tom ako vyniesol veci z dennej miestnosti rodinného domu vošiel cez neuzamknuté dvere do miestnosti letnej kuchyne, kde poškodil mikrovlnnú rúru, rýchlvarnú kanvicu a predlžovací kábel tým, že odrezal káble, čím spôsobil poškodenému X. S., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom N. Č..XXX, prechodne bytom I. F. Č.. XXX na odcudzených veciach škodu vo výške 88,- Eur a škodu na zariadení vo výške 95,73 Eur,

4/ po predchádzajúcej dohode spolu s ďalšou nestotožnenou osobou 31.01. 2013 od 07:00 hodiny do 13:00 hodiny v obci N. pri rodinnom dome č. 127 z voľne stojacej garáže kovovej konštrukcie odcudzil nákladný prívies valníkový, I. W. zn. W. Y. K. striebornej farby , D. H. XXX C. tým, že odstránil visiaci zámok, ktorým bola uzamknutá garážová brána, ktorú poškodil a zmocnil sa nákladného príviesu, čím pre Z. G., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom N. XXX spôsobil škodu odcudzením nákladného príviesu 266,- Eur a škodu na zariadení v hodnote 103,69 Eur,

5/ v dobe od 06.05.2012 od 17:00 hodiny do dňa 07.05.2013 do 08:30 hodiny v obci N. Č.. X, okres Košice- okolie prekonal oplotenie pozemku obývaného rodinného domu pozostávajúceho z drôteného pletiva kde vošiel na pozemok obývaného rodinného domu Č.. X v obci N. patriacemu Z. H., nar. XX.XX.XXXX a následne odcudzil zo strednej časti pozemku rodinného domu profilový materiál zo železa tzv.l-čko o dĺžke 4m o hmotnosti 45 kg bez výrobného čísla , čím poškodenému Z. H. , nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom N. Č.. X spôsobil škodu na odcudzení železa vo výške 35,66 Eur, pričom škoda na zariadení spôsobená nebola, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu Košice- okolie pod č. XT XX/XXXX-XX zo dňa 18.04.2011, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 01.06.2011 za prečin krádeže formou spolupáchateľstva podľa § 20 k § 212 ods. 2 písm.a/ Trestného zákona na podmienkový trest odňatia slobody so skúšobnou dobou v trvaní 12 mesiacov do 01.06.2012,

4T 29/2013-311-

t e d a

obvinený K. E. v bode 1 , 2 a 3 trestného rozkazu

- spoločným konaním prisvojil si cudziu vec tým , že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu , hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený

v bode 4/ trestného rozkazu

- prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu , hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

v bode 5/ trestného rozkazu

- prisvojil si cudziu vec tým , že sa jej zmocnil a čin spáchal vlámaním

- neoprávnene vnikol do obydľia iného prekonaním prekážky , ktorej účelom je zabrániť vniknutiu,

obvinený S.. K. Z. v bode 1 a 2 trestného rozkazu

- spoločným konaním prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu,

t ý m s p á c h a l i

obvinený K. E. v bode 1 , 2 a 3 trestného rozkazu

- pokračovací prečin krádeže podľa § 212 ods. 1, ods. 2 písm.a/ , ods.3 písm.b/ Trestného zákona

-v bode 1 a 2 trestného rozkazu § 20 Trestného zákona spáchaného formou spolupáchatel'stva

v bode 4/ trestného rozkazu

- pokračovací prečin krádeže podľa § 212 ods. 1, ods. 2 písm.a/ , ods.3 písm.b/ Trestného zákona

v bode 5/ trestného rozkazu

- prečin trestného činu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm.a/ Trestného zákona v jednočinnom súbehu s prečinom porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1, ods. 2 písm.b/ Trestného zákona

obvinený S.. K. Z. v bode 1 a 2 trestného rozkazu

- pokračovací prečin krádeže podľa § 212 ods. 1, ods. 2 písm.a/ , Trestného zákona k § 20 Trestného zákona spáchaného formou spolupáchatel'stva

r o z h o d o l :

obžalovaný K. E.

Podľa § 194 ods. 2 Trestného zákona, § 36 písm.l/ Trestného zákona, § 37 písm.h/ Trestného zákona , § 38 ods. 2 Trestného zákona , § 41 ods. 1 Trestného zákona s použitím § 353 ods.1 Trestného poriadku na ú h r n n ý trest odňatia slobody v trvaní 18/ osemnásť/ mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm.a/ Trestného zákona sa pre účely výkonu trestu odňatia slobody zaraďuje do Ústavu na výkonu trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

obžalovaný S.. K. Z.

Podľa § 212 ods. 2 Trestného zákona , § 117 ods. 1 Trestného zákona, § 36 písm.j/ Trestného zákona, § 38 ods. 3 Trestného zákona s použitím § 353 ods.1 Trestného poriadku na trest odňatia slobody v trvaní 3 / troch / mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm.a/, § 50 ods. 1 Trestného zákona sa mu výkon trestu odňatia slobody podmiennečne odkladá na skúšobnú dobu v trvaní 12 / dvanásť/ mesiacov.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku obvinený K. E. je povinný nahradiť škodu poškodeným následovne :

- V. X. Y., nar. XX.XX.XXXX, bytom Č. XX, H.- L. spoločne a nerozdielne s obvineným S..K. Z. vo výške 250,42 Eur

- M. H., nar. XX.XX.XXXX, bytom V. XX , H. spoločne a nerozdielne s obvineným S..K. Z. vo výške 98,43 Eur

- X. S., nar. XX.XX.XXXX škodu vo výške 183,73 Eur.

- Z. G. , nar. XX.XX.XXXX, bytom N. Č..XXX, škodu vo výške 103,69 Eur.

4T 29/2013-313-

Podľa § 288 ods. 2 Trestného poriadku so zvyškom nároku na náhradu škody poškodených odkazuje na občianskoprávne konanie.

Podľa § 188 ods. 1 Trestného poriadku poškodeného Z. H. , nar. XX.XX.XXXX, bytom N. Č.. X s nárokom na náhradu škody odkazuje na občianskoprávne konanie.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Košice - okolie obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie a prokurátor. Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody môže poškodený podať odpor.

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do doby, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v ods. 1 § 355 Tr. por. (u prečinov uvedených v § 211 Tr. por.).