

Súd: Okresný súd Pezinok
Spisová značka: 6C/232/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1713212557
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 08. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Monika Valentová
ECLI: ECLI:SK:OSPK:2013:1713212557.1

Uznesenie

Okresný súd Pezinok v právnej veci navrhovateľa: M. X., H.. W., A.. XX.XX.XXXX, W. I. XX, XXX XX P. proti odporcom: 1/ Assets Solutions, s.r.o., IČO: 46 018 379, so sídlom Zadunajská cesta 406/27, Bratislava 2/ Platiť sa oplatí s.r.o., IČO: 45 684 618, so sídlom Košická 56, Bratislava, o návrhu na nariadenie predbežného opatrenia, takto

rozhodol:

Konanie sa zastavuje.

Zrušuje sa uznesenie tunajšieho súdu č.k. 6C/232/2013-64 zo dňa 27.08.2013.

Žiadny z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

Návrhom doručeným súdu dňa 16.08.2013 sa navrhovateľka domáhala nariadenia predbežného opatrenia.

Dňa 04.09.2013 bolo tunajšiemu súdu osobne podané späťvzatie návrhu na nariadenie predbežného opatrenia.

Podľa § 96 ods.1 O.s.p., navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

Podľa § 96 ods. 2 O.s.p., súd konanie nezastaví, ak odporca so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí; v takom prípade súd po právoplatnosti uznesenia pokračuje v konaní.

Podľa § 96 ods. 3 O.s.p., nesúhlas odporcu so späťvzatím návrhu nie je účinný, ak dôjde k späťvzatiu návrhu skôr, než sa začalo pojednávanie, alebo ak ide o späťvzatie návrhu na rozvod, neplatnosť manželstva alebo o určenie, či tu manželstvo je alebo nie je. V takomto prípade súd rozhodne o zastavení konania do 30 dní od späťvzatia návrhu.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti a citované zákonné ustanovenia, súd predmetné konanie zastavil.

Uznesením tunajšieho súdu č.k. 6C/232/2013-64 bola navrhovateľka zaviazaná na zaplatenie súdneho poplatku za návrh na nariadenie predbežného opatrenia vo výške 33 eur. Vzhľadom k tomu, že súdny poplatok nebol do dnešného dňa zaplatený a navrhovateľka zobrala návrh späť, súd rozhodol o zrušení uznesenia.

O náhrade trov konania súd rozhodol v zmysle ust. § 146 ods. 1 písm. c) O.s.p., podľa ktorého, žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie bolo zastavené.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia na Okresnom súde Pezinok, písomne, dvojmo.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods.1 O.s.p.).

Podľa § 42 ods. 3 O.s.p. pokiaľ zákon neustanovuje pre podanie určitého druhu ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované.