

Súd: Okresný súd Partizánske
Spisová značka: 2T/87/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3613010135
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 08. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Adriana Považanová
ECLI: ECLI:SK:OSPE:2013:3613010135.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Partizánske samosudcom JUDr. Adriánou Považanovou podľa § 353 ods. 1 Tr. poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j/ Tr. poriadku dňa 26.08.2013, takto

rozhodol:

Podľa § 41 ods. 3 Tr. zákona súd **z r u š u j e** výrok o vine a treste uložený obvineným Z. K., A. K. a A. O. trestným rozkazom Okresného súdu Bánovce nad Bebravou č. k. 3T/3/2013-276 zo dňa 18.07.2013, právoplatným dňa 02.08.2013, ktorým boli Z. K., A. K. v bode 1/ až 5/ a A. O. v bode 2/ až 5/ uznaní vinnými z pokračovacieho prečinu krádeže spolupáchatelstvom podľa § 20 Tr. zákona k § 212 ods. 2 písm. a/ Tr. zákona sčasti dokonaný a sčasti v štádiu pokusu a z pokračovacieho prečinu poškodzovania cudzej veci spolupáchatelstvom podľa § 20 Tr. zákona k § 245 ods. 1 Tr. zákona a bol im uložený a to XX K. a X K., každému zvlášť, úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 14 (štrnásť) mesiacov, výkon ktorého im bol podmiennečne odložený na skúšobnú dobu v trvaní 2 (dva) roky a A. O. úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov, výkon ktorého mu bol podmiennečne odložený na skúšobnú dobu v trvaní 2 (dva) roky, ako aj ďalšie výroky, ktoré majú v uvedenom výroku o vine svoj podklad.

Obvinení

Z. K., nar. XX.XX.XXXX v I., trvale bytom I. č. XX, študent,

A. K., nar. XX.XX.XXXX v I. nad I., trvale bytom I., časť O. č. XX, študent,

A. O., nar. XX.XX.XXXX v I. nad I., trvale bytom Q., P. č. XXX, nezamestnaný,

s ú v i n n í , ž e :

obvinení Z. K. a A. K.

1./ po predchádzajúcej vzájomnej dohode v čase od 22.45 hod. dňa 06.08.2012 do 04.50 hod. dňa 07.08.2012 v obci Brezolupy spoločne prišli osobným motorovým vozidlom zn. Ford Focus, EČ: BN XXX BJ červenej farby k pohostinstvu Breza, kde kusom betónu rozbili sklenú výplň okna, pričom obv. K. vošiel dovnútra pohostinstva a obv. K. dával vonku pozor, kde z priestoru za predajným pultom spod registračnej pokladne odcudzil kovovú zásuvku, v ktorej sa nachádzala finančná hotovosť vo výške 180,- € v rôznych bankovkách a minciach a jeden kartón cigariet zn. Z. v hodnote 27,- €, s ktorými následne odišli preč, čím poškodenému, súkromnému podnikateľovi podľa živnostenského zákona Ivanovi Čukanovi ICU, IČO: 30 047 277, s miestom podnikania Bánovce nad Bebravou, ul. Rumunská č. 250/19 spôsobili škodu vo výške 207,- € na odcudzených veciach, a na poškodení zariadenia vo výške 30,- €,

obvinení Z. K., A. K. a A. O.

2./ po predchádzajúcej vzájomnej dohode v čase od 08.00 hod. dňa 13.08.2012 do 03.10 hod. dňa 14.08.2012 v obci Veľké Hoste spoločne prišli osobným motorovým vozidlom zn. Ford Focus, EČ: BN XXX BJ červenej farby k predajni potravín COOP Jednota kde obv. K. prineseným kladivom rozbil sklenú výplň okna vstupných dverí do predajne, následne obv. K. a O. vošli do priestorov predajne kde spoza pokladne z regálu odcudzili 20 ks kartónov cigariet rôznych značiek, pričom obv. K. zostal pred predajňou dávať pozor, a s týmito vecami odišli na neznáme miesto, kde si odcudzené veci rozdelili, čím poškodenému COOP Jednota Topoľčany, spotrebnému družstvu, IČO: 00 168 904, so sídlom v Topoľčanoch, ul. Stummerova č. 5, spôsobili v zmysle podaného vyčíslenia škodu vo výške 1.183,77 € na odcudzených veciach a na poškodení zariadenia vo výške 101,33 €,

3./ po predchádzajúcej vzájomnej dohode v čase okolo 00.00 hod. dňa 17.08.2012 v obci Borčany spoločne prišli osobným motorovým vozidlom zn. Ford Focus, EČ: BN XXX BJ červenej farby k predajni potravín COOP Jednota, kde obv. O. prineseným kladivom rozbili sklenú výplň okna výkladu predajne o rozmeroch 200 x 250 cm s úmyslom vniknúť do predajne za účelom odcudzenia rôzneho tovaru a jeho následného speňaženia, pričom do predajne nevnikli a k dokonaniu činu nedošlo z dôvodu, že pri jeho páchaní boli vyrušení prichádzajúcou hliadkou Policajného zboru, čím poškodenému COOP Jednota Topoľčany, spotrebnému družstvu, IČO: 00 168 904, so sídlom v Topoľčanoch, ul. Stummerova č. 5 poškodením zariadenia spôsobili škodu vo výške 160,19 €,

4./ po predchádzajúcej vzájomnej dohode v čase od 10.00 hod. dňa 18.08.2012 do 02.13 hod. dňa 19.08.2012 v obci Veľké Hoste prišli spoločne osobným motorovým vozidlom zn. Ford Focus, EČ: BN XXX BJ červenej farby k predajni potravín COOP Jednota s úmyslom vniknúť do predajne za účelom odcudzenia rôzneho tovaru a jeho následného speňaženia, kde obv. K. nájdeným kameňom rozbil sklenú výplň okna o rozmeroch 2 x 1 m, pričom poškodil i 3 kusy 1,5 litrových fliaš piva zn. Kelt, bezprostredne na to sa s vozidlom vzdialili k ihrisku v obci Šišov, kde vyčkali asi 30 minút z dôvodu, či sa na miesto činu nikto nedostaví, potom sa v predmetnom vozidle vrátili na miesto činu kde zistili, že na mieste sa už nachádza hliadka Policajného zboru, preto z miesta odišli preč, čím poškodenému COOP Jednota Topoľčany, IČO: 00 168 904, spotrebnému družstvu so sídlom v Topoľčanoch, ul. Stummerova č. 5 poškodením zariadenia a tovaru spôsobili škodu vo výške 101,33 €,

5./ po predchádzajúcej vzájomnej dohode od presne nezisteného času dňa 17.08.2012 do presne nestotožneného času dňa 20.08.2012 v obci Látkovce prišli k oplotenému areálu firmy POMI, kde na vstupnej bráne zvesili neuzamknutý visiaci zámok prevesený cez kovovú reťaz na vstupnej bráne, následne vošli do areálu až k budove klimatizačného skladu, kde obv. K. a K. zostali stáť, aby dávali pozor a obv. O. vyliezol po rebríku, ktorý na mieste našiel, na prístavbu skladu, z tejto prešiel po schodoch až neuzamknutým dverám, cez ktoré prešiel do priestorov skladu, a prejdúc cez sklad až k neuzavretým dverám kancelárie, vošiel dnu a z kancelárie odcudzil notebook zn. Lenovo IP G570GH v hodnote 415,- € a prenosnú plechovú pokladničku červenej farby v hodnote 8,- €, v ktorej sa nachádzala finančná hotovosť vo výške 6,- €, pričom s uvedenými vecami spoločne odišli na miestny cintorín v obci Látkovce, kde pokladničku vypáčili a odcudzené veci si rozdelili, čím poškodenému, obchodnej spoločnosti POMI, s.r.o., so sídlom Látkovce 441, Bánovce nad Bebravou, IČO: 36 566 322 spôsobili škodu na odcudzených veciach vo výške 429,- €,

6./ dňa 28.08.2012 okolo 01.00 hod. po predchádzajúcej vzájomnej dohode všetci traja obvinení prišli pri predajňu potravín COOP Jednota č. 30 v obci Livinské Opatovce, kde prineseným páčidlom vylomili okno do predajne, následne do priestorov predajne vošli obv. Z. K. a obv. A. O., pričom obv. A. K. dával pozor na križovatke vedľa hlavnej cesty, v predajni vypáčili pokladňu, ktorá však bola prázdna a z predajne odcudzili rôzny tovar a to alkohol, cigarety, drogériový tovar, batérie, cukrovinky, ktoré veci si následne rozdelili, čím spôsobili spoločnosti COOP Jednota Topoľčany odcudzením vecí škodu vo výške 1.132,81 € a poškodením zariadenia 150,- €,

7./ dňa 10.08.2012 okolo 01.00 hod. po predchádzajúcej vzájomnej dohode v Skačanoch na Nitrianskej ceste č. 566 prišli k Pohostinstvu pri zbrojnici, kde A. O. držal mikinu na sklenom okne a A. K. toto okno rozbil kameňom, pričom Z. K. v tom čase sedel v aute, následne Z. K. odparkoval auto a tiež prišiel k pohostinstvu, potom sa A. K. vzdialil asi 50 m od pohostinstva a dával na križovatke pozor, aby nikto nešiel, vzápätí sa Z. K. dostal cez rozbité okno dovnútra pohostinstva, odkiaľ postupne podával von cez okno A. O. rôzne druhy cigariet v celkovej výške 190,20 €, 5 fliaš rôzneho alkoholu v hodnote 29,97 € a finančnú hotovosť vo výške 80,- €, následne vyšiel X,-K. cez rozbité okno von z pohostinstva, vtedy

prišiel k nim aj A. K. a spoločne odniesli odcudzené veci do auta a odišli na aute preč, pričom odcudzené veci si medzi sebou rozdelili, čím spôsobili poškodenému - Z. K., E. cesta XXX, S. škodu odcudzením vo výške 300,17 € a škodu poškodením vo výške 3,- €,

t e d a :

obvinení XX a A. O.

- v bodoch 1, 2 a 5 až 7 spoločným konaním s iným prisvojili si cudziu vec tým, že sa jej zmocnili, čin spáchali vlámaním a spôsobili ním väčšiu škodu,
- v bodoch 3 a 4 spoločným konaním s iným začali konanie, ktoré bezprostredne smerovalo k dokonaniu trestného činu, ktorého sa dopustili v úmysle prisvojiť si cudziu vec tým, že sa jej zmocnia a čin spáchali vlámaním, pričom k dokonaniu trestného činu nedošlo,
- v bodoch 1 až 7 obžaloby spoločným konaním s iným zničili cudziu vec a spôsobili tak na cudzom majetku malú škodu,

obvinený X X

- v bodoch 2, 5 až 7 spoločným konaním s iným prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, čin spáchal vlámaním a spôsobil ním väčšiu škodu,
- v bodoch 3 a 4 obžaloby spoločným konaním s iným začal konanie, ktoré bezprostredne smerovalo k dokonaniu trestného činu, ktorého sa dopustil v úmysle prisvojiť si cudziu vec tým, že sa jej zmocní a čin spácha vlámaním, pričom k dokonaniu trestného činu nedošlo,
- v bodoch 2 až 7 obžaloby spoločným konaním s iným zničil cudziu vec a spôsobil tak na cudzom majetku malú škodu,

č í m s p á c h a l i :

obvinení X X a X X

v bodoch 1 až 7

- pokračovací prečin krádeže spolupáchatelstvom podľa § 20 Tr. zákona k § 212 ods. 2 písm. a/, ods. 3 písm. a/ Tr. zákona sčasti dokonanej a sčasti v štádiu pokusu,

- pokračovací prečin poškodzovania cudzej veci spolupáchatelstvom podľa § 20 Tr. zákona k § 245 ods. 1 Tr. zákona,

obvinený X X

v bodoch 2 až 7

- pokračovací prečin krádeže spolupáchatelstvom podľa § 20 Tr. zákona k § 212 ods. 2 písm. a/, ods. 3 písm. a/ Tr. zákona sčasti dokonanej a sčasti v štádiu pokusu,

- pokračovací prečin poškodzovania cudzej veci spolupáchatelstvom podľa § 20 Tr. zákona k § 245 ods. 1 Tr. zákona,

Z a t o s a o d s u d z u j ú :

obvinený XX

Podľa § 212 ods. 3 Tr. zákona s použitím § 41 ods. 1, ods. 3 Tr. zákona, § 38 ods. 4 Tr. zákona, § 37 písm. h/ Tr. zákona na ú h r n ý s p o l o č n ý trest odňatia slobody v trvaní 16 (šestnásť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Tr. zákona a § 50 ods. 1 Tr. zákona súd obvinenému výkon trestu podmiennečne o d k l a d á a určuje skúšobnú dobu v trvaní 26 (dvadsaťšesť) mesiacov.

Podľa § 60 ods. 1 písm. a/ Tr. zákona súd obvinenému u k l a d á aj trest prepadnutia veci a to:

- 1 ks montér páka (celokovové páčidlo) dĺžka cca 41 cm

- 1 ks páčidlo (vyťahovač klincov) dĺžka cca 37 cm.

Podľa § 60 ods. 6 Tr. zákona vlastníkom prepadnutých vecí sa stáva štát.

obvinený X X

Podľa § 212 ods. 3 Tr. zákona s použitím § 41 ods. 1, ods. 3 Tr. zákona, § 38 ods. 4 Tr. zákona, § 37 písm. h/ Tr. zákona na úhrnný spoločný trest odňatia slobody v trvaní 16 (šestnásť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Tr. zákona a § 50 ods. 1 Tr. zákona súd obvinenému výkon trestu podmienčne odkladá a určuje skúšobnú dobu v trvaní 26 (dvadsaťšesť) mesiacov.

obvinený X X

Podľa § 212 ods. 3 Tr. zákona s použitím § 41 ods. 1, ods. 3 Tr. zákona, § 38 ods. 4 Tr. zákona, § 37 písm. h/ Tr. zákona na úhrnný spoločný trest odňatia slobody v trvaní 14 (štrnásť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Tr. zákona a § 50 ods. 1 Tr. zákona súd obvinenému výkon trestu podmienčne odkladá a určuje skúšobnú dobu v trvaní 26 (dvadsaťšesť) mesiacov.

Podľa § 287 ods. 1, ods. 2 Tr. poriadku sú obvinení Z.X a X X p o v i n í spoločne a nerozdielne nahradíť poškodenému Ivan Čukan ICU, so sídlom Rumunská 19/250, Bánovce nad Bebravou, IČO: 30 047 277, spôsobenú škodu vo výške 237,- € (dvestotridsaťsedem eur).

Podľa § 287 ods. 1, ods. 2 Tr. poriadku sú obvinení XX Z., X X a XX Z. p o v i n í spoločne a nerozdielne nahradíť poškodeným a to:

- COOP Jednota Topoľčany, spotrebné družstvo, so sídlom Stummerova 5, Topoľčany, IČO: 00 168 904, spôsobenú škodu vo výške 2.492,74 € (dvetisícštyristodevät'desiatdva eur a sedemdesiatštyri centov) a
- Peter Vavro, s miestom podnikania 958 53 Skačany 335, IČO: 466 816 47, spôsobenú škodu vo výške 303,17 € (tristotri eur a sedemdesiat centov).

Podľa § 288 ods. 2 Tr. poriadku súd poškodeného Peter Vavro, s miestom podnikania 958 53 Skačany 335, IČO: 466 816 47, so zvyškom jeho nároku na náhradu škody o d k a z u j e na občianske súdne konanie.

Poučenie:

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia.

Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Na navrátenie lehoty sa primerane použije ustanovenie § 64.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba podľa odseku 1 v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnu kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356; právoplatný výrok o uložení ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky sa stane vykonateľným podľa § 289 ods. 5.

Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie, môže zúčastnená osoba podať odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Ak zúčastnená osoba podala odpor a nie je dôvod na postup podľa odseku 3, prejedná samosudca návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí.

Ak samosudca po doručení odporu nenariadi hlavné pojednávanie z dôvodu, že odpor podala neoprávnená osoba alebo bol podaný oneskorene, odmietne odpor uznesením. Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorá má odkladný účinok.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom. Vzatie odporu späť, ak niet prekážok, vezme samosudca uznesením na vedomie.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa odseku 8, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak na hlavnom pojednávaní súd postupuje podľa § 255 ods. 3 a prokurátor neprednesie obžalobu, trestný rozkaz sa ruší vyhlásením uznesenia o vrátení veci prokurátorovi na postup podľa § 232 a § 233 alebo vyhlásením rozsudku, ktorým súd schválil dohodu o vine a treste.

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku.