

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: PN-8Nt/15/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2523010058
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 06. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Mário Pohorelský
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2023:2523010058.1

Uznesenie

Okresný súd Trnava samosudcom Mgr. Máriom Pohorelským v konaní o návrhu odsúdeného: B.. G. G., nar. XX.XX.XXXX, bytom W. D. XXXX/XX, H., na podmiennečné upustenie od výkonu zvyšku trestu zákazu činnosti, postupom podľa § 437 ods. 4 Trestného poriadku, na verejnom zasadnutí v Trnave 29. júna 2023

rozhodol:

Podľa § 69 ods. 1 Trestného zákona podmiennečne upúšťa u odsúdeného B.. G. G., nar. XX.XX.XXXX v G., bytom W. D. XXXX/XX, H., od výkonu zvyšku trestu zákazu činnosti riadiť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu v cestnej premávke vo výmere 3 (tri) roky uloženého rozsudkom Okresného súdu Piešťany č. k. 8T/40/2021-314 zo 6. septembra 2021, právoplatným 22. septembra 2021.

Podľa § 69 ods. 2 Trestného zákona určuje odsúdenému skúšobnú dobu v trvaní 2 (dva) roky, ktorá začína plynúť dňom nasledujúcim po dni právoplatnosti tohto uznesenia.

odôvodnenie:

Okresný súd Piešťany rozsudkom č. k. 8T/40/2021-314 zo 6. septembra 2021, právoplatným 22. septembra 2021, uložil odsúdenému za spáchanie prečinu ublíženia na zdraví podľa § 157 ods. 1, ods. 2 písm. a) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. h) Trestného zákona aj trest zákazu činnosti riadiť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu v cestnej premávke vo výmere tri roky.

Písomným podaním podaným na Okresnom súde Piešťany 9. marca 2023 odsúdený požiadal o podmiennečné upustenie od výkonu zvyšku trestu zákazu činnosti. Žiadosť v podstate odôvodnil tým, že vedie riadny bezúhonný život, dodržiava právny poriadok, nedopúšťa sa priestupkov, správnych deliktov ani trestných činov. Pokračuje mu pracovný pomer, od začiatku roka 2023 nastúpil na pracovnú pozíciu zástupcu manažéra oddelenia. Vyžadované sú aj pracovné cesty do materskej spoločnosti v U., kde by ho pokračujúci trest zákazu činnosti mohol diskvalifikovať.

Na verejnom zasadnutí konanom 29. júna 2023 súd vykonal dokazovanie výsluchom odsúdeného, prečítaním podstatnej časti listinných dôkazov z pripojeného spisu PN-8T/40/2021 - trestného rozkazom z 8. júla 2021 na č. l. 290, odporu prokurátora Okresnej prokuratúry Piešťany z 3. augusta 2021 na č. l. 295, rozsudku zo 6. septembra 2021 na č. l. 314 a oznámenia Okresného riaditeľstva Policajného zboru Trnava z 22. novembra 2021 na č. l. 335 a prečítaním podstatnej časti zadovážených listinných dôkazov po podaní návrhu odsúdeného - správy Mestskej polície H. o povesti odsúdeného z 21. marca 2023 (č. l. 13), evidenčnej karty k 21. marcu 2023 (č. l. 15 a 16), oznámenia Okresného riaditeľstva Policajného zboru Trnava z 22. marca 2023 (č. l. 17), oznámenia Obvodného oddelenia Policajného zboru H.Ú. zo 4. apríla 2023 (č. l. 18), odpisu registra trestov (č. l. 19), odpovede na lustráciu v Centrálnnej evidencii správnych deliktov a priestupkov (č. l. 20), odpovede na lustráciu v databáze súdov (č. l. 21), oznámenia Okresného riaditeľstva Policajného zboru Trnava zo 7. júna 2023 (č. l. 18), odpovede na lustráciu v Agende dopravnno-správnych činností (č. l. 28) a odpovede na lustráciu v systéme Sociálnej poisťovne (č. l. 29).

Súd vykonal verejné zasadnutie v neprítomnosti prokurátora Okresnej prokuratúry Piešťany, ktorý ospravedlnil svoju neprítomnosť s poukazom na hospodárnosť trestného konania. Keďže prokurátor nedal svojím návrhom podnet na verejné zasadnutie a na verejnom zasadnutí sa nekonalo o odvolaní alebo o mimoriadnom opravnom prostriedku, boli splnené zákonné podmienky na takýto postup. Na tomto mieste je vhodné doplniť, že neúčast' prokurátora na verejnom zasadnutí je dôsledkom vytúženej a niekoľko rokov pripravovanej súdnej reformy účinnéj od 1. júna 2023. Za daného stavu súdu nie je zrejmé, či naozaj došlo k avizovanému zrýchleniu konania.

Odsúdený na verejnom zasadnutí počas výsluchu svoj návrh žiadnym spôsobom nedoplnil. V rámci konečného návrhu požiadal o podmiennečné upustenie od výkonu zvyšku trestu zákazu činnosti. V období kedy mu bol uložený trest zákazu činnosti je bezúhonný človek. Verí, že splnil všetky podmienky. Svedomito si plnil pracovné povinnosti a občianske povinnosti. Upustenie od tohto trestu by mu zlepšilo jeho verejné uplatnenie aj pracovné uplatnenie.

Z listinných dôkazov v pripojenom spise pôvodného Okresného súdu Piešťany sp. zn. 8T/40/2021 vyplynulo, že v predmetnej trestnej veci bol najprv vydaný trestný rozkaz, proti ktorému podal v zákonnej lehote prokurátor odpor, keď považoval ukladaný trest zákazu činnosti riadiť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu v cestnej premávke vo výmere dva roky za mierny. Odsúdený odovzdal vodičský preukaz 18. októbra 2021 na Okresnom dopravnom inšpektoráte Piešťany.

K vykonaným listinným dôkazom odsúdený uviedol, že vodičský preukaz odovzdal ešte skôr na Okresnom dopravnom inšpektoráte G..

Zo zadovážených listinných dôkazov po podaní návrhu odsúdeného na podmiennečné upustenie od výkonu zvyšku trestu zákazu činnosti vyplynulo, že odsúdený sa počas doterajšieho výkonu trestu zákazu činnosti nedopustil žiadneho protiprávneho konania, je zamestnaný na trvalý pracovný pomer od 20. júna 2016 a neporušil uložený trest zákazu činnosti.

Podľa § 293 ods. 2 Trestného poriadku prokurátor sa zúčastní verejného zasadnutia, ak svojím návrhom dal na verejné zasadnutie podnet; vždy sa však zúčastní verejného zasadnutia, na ktorom sa koná o odvolaní alebo o mimoriadnom opravnom prostriedku.

Podľa § 437 ods. 4 Trestného poriadku na konanie o podmiennečnom upustení od výkonu zvyšku trestu zákazu činnosti, ako aj na konanie o nariadení výkonu zvyšku tohto trestu sa primerane použijú ustanovenia § 415 až 417. Príslušným na vydanie rozhodnutí je súd, ktorý vo veci konal v prvom stupni.

Podľa § 415 ods. 1 prvá veta Trestného poriadku o podmiennečnom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody rozhoduje súd na návrh prokurátora, riaditeľa ústavu na výkon väzby alebo riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom sa trest vykonáva, záujmového združenia občanov alebo na návrh odsúdeného na verejnom zasadnutí.

Podľa § 415 ods. 4 Trestného poriadku o návrhu podľa odsekov 1 až 3 rozhodne súd najneskôr do 60 dní od jeho doručenia.

Podľa § 417 ods. 2 Trestného poriadku pred rozhodnutím o podmiennečnom prepustení musí byť odsúdený vyslúchnutý; to neplatí, ak súd postupuje podľa § 415 ods. 3.

Podľa § 69 ods. 1 Trestného zákona po výkone polovice trestu zákazu činnosti môže súd podmiennečne upustiť od výkonu jeho zvyšku, ak odsúdený v čase výkonu trestu spôsobom svojho života preukázal, že ďalší výkon tohto trestu už nie je potrebný.

Podľa § 69 ods. 2 Trestného zákona pri podmiennečnom upustení od výkonu zvyšku trestu zákazu činnosti súd určí skúšobnú dobu až na päť rokov, nie však kratšiu ako zvyšok trestu; skúšobná doba začína plynúť dňom nasledujúcim po dni právoplatnosti rozhodnutia o tomto upustení.

Trestný zákon v § 69 ods. 1 upravuje dve kumulatívne podmienky na podmiennečné upustenie od výkonu zvyšku trestu zákazu činnosťou. Prvou podmienkou je, že odsúdený vykonal polovicu z trestu zákazu

činnosti (formálna podmienka). Druhou podmienkou je, že odsúdený spôsobom svojho života v čase výkonu trestu zákazu činnosti preukázal, že ďalší výkon tohto trestu už nie je potrebný (materiálna podmienka).

Na základe vykonaného dokazovania na verejnom zasadnutí súd dospel k záveru, že u odsúdeného boli splnené všetky zákonné podmienky na podmiennečné upustenie od výkonu zvyšku trestu zákazu činnosti. Odsúdený vykonal polovicu uloženého trestu zákazu činnosti a spôsobom svojho života počas výkonu trestu zákazu činnosti preukázal, že ďalší výkon trestu zákazu činnosti nie je potrebný.

Pri určení skúšobnej doby súd prihliadol na skutočnosť, že odsúdený v minulosti nebol súdne trestaný a od vydania vodičského oprávnenia 16. marca 2009 sa dopustil len predmetného skutku 29. mája 2020, za ktorý mu bol uložený trest zákazu činnosti v trvaní tri roky. Vzhľadom na tieto skutkové okolnosti súd považoval za dostatočnú a primeranú skúšobnú dobu v trvaní dva roky, teda iba mierne navýšenú oproti zvyšku trestu zákazu činnosti, od ktorého výkonu súd svojím rozhodnutím podmiennečne upustil.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť v lehote troch pracovných dní od jeho oznámenia Okresnému súdu Trnava. Sťažnosť má odkladný účinok. O sťažnosti rozhodne Krajský súd v Trnave.

Oprávnená osoba sa môže sťažnosti výslovne vzdať.