

Súd: Okresný súd Banská Bystrica  
Spisová značka: 71Ek/700/2023  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6123315228  
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 06. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Tibor Kováč LL.M.  
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2023:6123315228.2

## Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekúcii oprávneného: EOS KSI Slovensko, s.r.o., so sídlom Pajštúnska 5, 851 02 Bratislava-Petržalka, IČO: 35 724 803, zastúpeného: Remedium Legal, s.r.o., so sídlom Pajštúnska 5, 851 02 Bratislava-Petržalka, IČO: 53 255 739, proti povinnému: C. J., nar. XX.XX.XXXX, trvalý pobyt Y. 1/1, XXX XX D. G., o vymoženie 2 739,13 eur s príslušenstvom, vedenej súdnym exekútorom: JUDr. Martin Petrovič, so sídlom exekútorského úradu Kósu-Schoppera 8, 048 01 Rožňava, IČO: 42 324 840, pod sp. zn. XXXEX XXX/XX, o návrhu povinného na zastavenie exekúcie, takto

### rozhodol:

I. Súd návrh povinného na zastavenie exekúcie z a m i e t a .

II. Súd nárok na náhradu trov konania v súvislosti s návrhom na zastavenie exekúcie žiadnemu z účastníkov n e p r i z n á v a .

### o d ô v o d n e n i e :

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie doručeným súdu dňa 10.05.2023 domáhal od povinného vymoženiu pohľadávky vo výške 2 739,13 eur s príslušenstvom na podklade exekučného titulu - 1/ rozsudku Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 14Csp/2/2022 zo dňa 24.01.2023, ktorý nadobudol vykonateľnosť dňa 25.03.2023, 2/ uznesenia Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 14Csp/2/2022 zo dňa 24.01.2023, ktoré nadobudlo vykonateľnosť dňa 25.03.2023.

X. Exekučný súd na základe poverenia na vykonanie exekúcie č. XXXXXXXXXXXX zo dňa XX.XX.XXXX, ECLI: ECLI:SK:OSBB:XXXX:XXXXXXXXXX.X, poveril vykonaním exekúcie súdneho exekútora JUDr. Martin Petrovič, so sídlom exekútorského úradu Kósu-Schoppera X, XXX XX Rožňava, IČO: XX XXX XXX, ktorý ju vedie pod sp. zn. XXXEX XXX/XX.

X. Upovedomenie o začatí exekúcie sp. zn. XXXEX XXX/XX zo dňa XX.XX.XXXX bolo povinnému doručené dňa XX.XX.XXXX. Návrh povinného na zastavenie exekúcie bol uložený na poštovú prepravu dňa XX.XX.XXXX, t. j. v danom prípade sa jedná o podanie, ktoré má vo vzťahu k výkonu exekúcie v zmysle ustanovenia § XXk ods. X Exekučného poriadku odkladný účinok. Oprávnený sa k podaniu povinného vyjadril podaním zo dňa XX.XX.XXXX.

4. Povinný sa v predkladanom návrhu na zastavenie exekúcie domáha jej zastavenia v plnom rozsahu, uvádzajúc, že jeho mesačný príjem predstavuje invalidný dôchodok vo výške 316,60 eur, pričom vo vzťahu k svojej dcére má vyživovaciu povinnosť vo výške 32,11 eur. Uvedená suma sa má od júla 2023 navýšiť. V ostatnej časti svojho podania poukázal na svoje výdavky, vrátane uvedenia, že nevlasťní žiadne nehnuteľné či hnutelné veci.

5. Oprávnený vo väzbe na návrh povinného na zastavenie exekúcie uviedol, že so zastavením exekúcie nesúhlasí, keď povinný nepreukázal žiaden dôvod vedúci k zastaveniu exekúcie v zmysle ustanovenia § 61k ods. 1 Exekučného poriadku. Zároveň uviedol, že cit: „V prípade, že povinný nemá na jednorazovú

úhradu exekučne vymáhanej sumy oprávnený by súhlasil so splátkovým kalendárom v pravidelných mesačných splátkach v primeranej výške vzhľadom na exekučne vymáhanú sumu pod stratou výhody splátok až do úplného splatenia celého dlhovaného peňažného plnenia.“

6. Poverený súdny exekútor sa k návrhu povinného na zastavenie exekúcie priamo nevyjadril.

7. Podľa § 61k ods. 1 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej v texte len ako „Exekučný poriadok“), súd exekúciu zastaví v celom rozsahu alebo v časti, ak:

- a) po vzniku exekučného titulu nastali okolnosti, ktoré spôsobili zánik vymáhaného nároku,
- b) exekučný titul bol zrušený,
- c) je tu dôvod podľa osobitného predpisu, pre ktorý sú uznanie alebo výkon cudzieho rozhodnutie neprípustné, ibaže ho bolo možné v konaní už skôr uplatniť,
- d) sú tu iné skutočnosti, ktoré bránia vymáhateľnosti exekučného titulu
- e) je predpoklad, že iná povinnosť uložená exekučným titulom, najmä povinnosť niečoho sa zdržať alebo niečo strpieť, ktorú okrem povinného nemôžu vykonať iné osoby, bude dobrovoľne a riadne plnená aj bez vedenia exekučného konania; predpokladá sa, že iná povinnosť je dobrovoľne a riadne plnená, ak od posledného porušenia tejto inej povinnosti uplynulo najmenej 6 mesiacov..

8. Podľa § 61k ods. 2 Exekučného poriadku, povinný môže z dôvodov podľa odseku 1 podať do 15 dní od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie návrh na zastavenie exekúcie. Návrh na zastavenie exekúcie musí byť odôvodnený a musia v ňom byť uvedené všetky skutočnosti, ktoré povinný môže ku dňu podania návrhu uplatniť. Takýto návrh má odkladný účinok.

9. Podľa § 61k ods. 3 Exekučného poriadku, v neskôr podaných návrhoch na zastavenie exekúcie môže povinný namietat len skutočnosti, ktoré nastali po uplynutí lehoty podľa odseku 2. V poradí ďalších návrhoch na zastavenie exekúcie môže povinný namietat len skutočnosti, ktoré nastali po podaní predchádzajúceho návrhu na zastavenie exekúcie. Obmedzenia podľa prvej a druhej vety sa neuplatnia, ak ide o také skutočnosti, ktoré povinný bez vlastnej viny nemohol skôr uplatniť.

10. Podľa § 61k ods. 5 Exekučného poriadku, návrh na zastavenie exekúcie sa podáva u exekútora. Ak povinný navrhol zastavenie exekúcie, exekútor bezodkladne vyzve oprávneného na vyjadrenie sa k návrhu v lehote nie kratšej ako desať dní. Ak oprávnený so zastavením exekúcie súhlasí, exekútor vydá upovedomenie o zastavení exekúcie, ktoré doručí účastníkom konania a súdu; inak do piatich pracovných dní po uplynutí lehoty na vyjadrenie sa oprávneného exekútor predloží návrh na zastavenie exekúcie spolu so svojim vyjadrením a prípadným vyjadrením oprávneného súdu.

11. Podľa § 61l ods. 3 Exekučného poriadku, ak je tu dôvod zastavenia exekúcie, súd exekúciu zastaví a rozhodne o trovách exekúcie vrátane určenia ich výšky; inak návrh zamietne. Ak súd návrh na zastavenie exekúcie zamietol z dôvodu, že návrh bol podaný oneskorene, i keď tu dôvod na zastavenie exekúcie je, povinný má právo domáhať sa vrátenia plnenia žalobou podanou voči oprávnenému.

12. Preskúmaním návrhu povinného na zastavenie exekúcie, vyjadrenia oprávneného a skutkových okolností posudzovanej veci, súd uvádza, že tu nie je daný dôvod, pre ktorý by bolo možné exekúciu zastaviť. Povinný sa domáha zastavenia exekúcie z dôvodu, že jeho súčasné finančné pomery nie sú postačujúce pre splnenie vymáhaného nároku. Uvedená skutočnosť však žiadnym spôsobom neodporuje tomu, aby sa oprávnený cestou núteného výkonu rozhodnutia domáhal uspokojenia toho, na splnenie čoho bol povinný exekučným titulom zaviazaný. Prijatím odlišného záveru by nastal fakticky taký stav, ktorý by bránil oprávnenému sa domáhať uspokojenia toho, čo povinný dobrovoľne nespĺnil na základe spôsobilého exekučného titulu. Navyše je potrebné zdôrazniť, že podľa právnej úpravy Exekučného poriadku účinnej od 01.04.2017 nemožno nemajetnosť subsumovať pod relevantnú dôvodnosť zastavenia exekúcie v zmysle ustanovenia § 61k ods. 1 Exekučného poriadku. Pod uvedené regulatívy rozhodne nepatria taktiež aj nepriaznivé majetkové, osobné či finančné pomery na strane povinného. Rovnaký záver zaujal súd aj vo vzťahu k tvrdeniu povinného o neexistencii majetkových hodnôt v hnutelnej či nehnuteľnej podobe. K zastaveniu exekúcie totiž môže dôjsť výlučne len po splnení zákonom určených podmienok (upravené v ust. § 61k a § 61n Exekučného poriadku).

13. Vzhľadom na skutočnosť, že povinným predostretá argumentácia týkajúca sa nedostatočného finančného zázemia a majetkových pomerov na pokrytie dlhu vymáhaného v tomto konaní bola súdom vyhodnotená ako irelevantná z pohľadu dôvodnosti zastavenia exekúcie, dospel preto súd k záveru, že tu nie je daný dôvod pre zastavenie exekúcie súdom, a teda návrh povinného na zastavenie exekúcie v zmysle ustanovenia § 61l ods. 3 Exekučného poriadku v plnom rozsahu zamietol. (výrok I. tohto rozhodnutia)

14. Podľa § 199a ods. 2 Exekučného poriadku, trovami povinného sú výdavky na zastupovanie v exekučnom konaní v súvislosti s návrhom na zastavenie exekúcie.

15. Podľa § 199b Exekučného poriadku, oprávnený a povinný v exekučnom konaní platia trovy, ktoré im v konaní vzniknú a trovy svojho zástupcu.

16. Podľa § 199d ods. 2 Exekučného poriadku, povinný má voči oprávnenému nárok na náhradu účelne vynaložených trov, ktoré v exekučnom konaní platil, ak mu súd na jeho návrh priznal ich náhradu v súvislosti s rozhodnutím o zastavení exekúcie z dôvodu, ktorý možno oprávnenému pričítať.

17. Nakoľko žiaden z účastníkov konania si trovy v súvislosti s návrhom na zastavenie exekúcie neuplatnil, súd žiadnemu z účastníkov trovy nepriznal. (výrok II. tohto rozhodnutia)

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.

Ak ten, komu bola vykonateľným rozhodnutím uložená povinnosť, dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, môže oprávnená osoba podať návrh na vykonanie exekúcie podľa Exekučného poriadku.