

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 28Ek/491/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6123244013
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 06. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Milan Molčan
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2023:6123244013.2

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávneného: KRUK Česká a Slovenská republika s.r.o., IČO: 24 785 199, so sídlom Československé armády 954/7, 500 03 Hradec Králové, Česká republika, zast. Advokátska kancelária Gallo, s. r. o., so sídlom Jilemnického 4012/30, 036 01 Martin, proti povinnému: G. V., U.: XX.XX.XXXX, F. Ľ. XXX/XX, XXX XX D.Č. U. H., o vymoženie 12.896,39 Eur s prísl.,

rozhodol:

- I. Návrh oprávneného na vykonanie exekúcie v časti vymoženia istiny vo výške 12.896,39 eur spolu s úrokom z omeškania vo výške 5,05 % ročne zo sumy 12.896,39 eur od 14.11.2014 do zaplataenia z a m i e t a .
- II. Návrh oprávneného na vykonanie exekúcie v časti vymoženia trov exekúcie oprávneného vo výške 258,92 eur z a m i e t a .

odôvodnenie:

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie podaným prostredníctvom právneho zástupcu, doručeným súdu dňa 10.02.2023, domáhal od povinného vymoženia 12.896,39 Eur s príslušenstvom na základe exekučného titulu - rozsudok Okresného súdu Prešov sp. zn. 13C/27/2016 zo dňa 23.04.2019 a uznesenie Okresného súdu Prešov sp. zn. 13C/27/2016 zo dňa 26.02.2020.
2. Podľa § 53 ods. 1 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Exekučný poriadok“), súd preskúma návrh na vykonanie exekúcie a jeho prílohy. Ak nie sú dôvody na zamietnutie návrhu na vykonanie exekúcie, súd do 15 dní od doručenia návrhu vydá poverenie na vykonanie exekúcie a upovedomí o tom oprávneného. Lehota podľa 2 druhej vety neplatí, ak ide o exekučný titul podľa § 45 ods. 2 písm. c) a d) alebo ak má byť exekúcia vykonaná na podklade exekučného titulu, ktorým sa priznal nárok zo zmenky proti povinnému, ktorý je fyzickou osobou.
3. Podľa § 48 ods. 4 písm. a) Exekučného poriadku, k návrhu na vykonanie exekúcie sa musí pripojiť rovnopis exekučného titulu spolu s potvrdením o jeho vykonateľnosti, ak sa vyžaduje; platobný rozkaz vydaný v upomínacom konaní nie je potrebné pripojiť.
4. Podľa § 48 ods. 6 prvá veta Exekučného poriadku, exekučný titul a verejné listiny sa pripájajú k návrhu na vykonanie exekúcie ako pôvodný elektronický dokument, ktorý je autorizovaný, alebo ako elektronický dokument, ktorý vznikol zaručenou konverziou pôvodného dokumentu v listinnej podobe.
5. Podľa § 53 ods. 3 písm. a) Exekučného poriadku, súd návrh na vykonanie exekúcie zamietne, ak zistí rozpor návrhu alebo exekučného titulu s týmto zákonom.

6. Podľa § 53 ods. 4 prvej vety Exekučného poriadku, súd z dôvodov podľa odseku 3 návrh zamietne celkom alebo sčasti.

7. Súd po preskúmaní návrhu oprávneného na vykonanie exekúcie a jeho príloh zistil, že oprávnený si v časti E) elektronického formulára „Vymáhaný nárok“, okrem trov konania, v ktorom bol vydaný exekučný titul spolu vo výške 1.438,18 eur, uplatnil aj istinu vo výške 12.896,39 eur spolu s úrokom z omeškania vo výške 5,05 % ročne zo sumy 12.896,39 eur od 14.11.2014 do zaplatenia, ktoré boli oprávnenému priznané rozsudkom Okresného súdu Prešov sp. zn. 13C/27/2016 zo dňa 23.04.2019 (ďalej len „rozsudok“). Nakoľko oprávnený nepripojil k návrhu na vykonanie exekúcie rozsudok ako pôvodný elektronický dokument, ktorý je autorizovaný, ani ako elektronický dokument, ktorý vznikol zaručenou konverziou pôvodného dokumentu v listinnej podobe v zmysle vyššie cit. ustanovenia § 48 ods. 6 Exekučného poriadku, súd výzvou zo dňa 02.03.2023 oprávneného vyzval na predloženie rozsudku v požadovanej forme, zároveň ho poučil, že inak návrh na vykonanie exekúcie zamietne v časti. Oprávnený na Výzvu zo dňa 02.03.2023 žiadnym spôsobom nereagoval. Súd teda s poukazom na vyššie uvedené v tomto bode konštatuje, že v predmetnej časti vymáhaného nároku, t.j. istina vo výške 12.896,39 eur spolu s úrokom z omeškania vo výške 5,05 % ročne zo sumy 12.896,39 eur od 14.11.2014 do zaplatenia nemôže pokračovať v exekučnom konaní.

8. Nad rámec vyššie uvedeného, súd v tomto bode pre úplnosť dodáva, že žiadnym spôsobom nespochybňuje samotný nárok oprávneného, ktorý mu bol rozsudkom voči povinnému priznaný, avšak pre daný rozpor návrhu oprávneného s Exekučným poriadkom, súd nemôže pokračovať v predmetnej časti vymáhaného nároku v exekučnom konaní. Z vyššie uvedeného je teda zrejmé, že po právoplatnosti tohto rozhodnutia, oprávnenému nič nebráni v podaní nového návrhu na vykonanie exekúcie v časti nárok priznaného rozsudkom.

9. Podľa § 199a ods. 1 Exekučného poriadku, trovami oprávneného sú výdavky na zastupovanie v exekučnom konaní v súvislosti s podaním návrhu na vykonanie exekúcie a v súvislosti s návrhom povinného na zastavenie exekúcie, výdavky na zaplatený súdny poplatok a hotové výdavky spojené s podaním návrhu na vykonanie exekúcie.

10. Podľa § 199d ods. 1 Exekučného poriadku, oprávnený má voči povinnému nárok na náhradu účelne vynaložených trov, ktoré v exekučnom konaní platil, v rozsahu, v akom ich súd uviedol v poverení na vykonanie exekúcie alebo dodatku k povereniu na vykonanie exekúcie, ak ide o výdavky na zastupovanie v exekučnom konaní v súvislosti s návrhom povinného na zastavenie exekúcie.

11. Podľa § 199e Exekučného poriadku, ak je zástupcom oprávneného alebo povinného advokát, odmena za právne zastúpenie sa nahrádza podľa ustanovení o tarifnej odmene (§ 9 až 14 vyhlášky Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 655/2004 Z. z. o odmenách a náhradách advokátov za poskytovanie právnych služieb v znení neskorších predpisov). Do začatia exekúcie má oprávnený nárok na náhradu trov právneho zastúpenia najviac vo výške odmeny za dva úkony právnej služby; a ak ide o exekúciu na vymoženie práva na peňažné plnenie, patrí mu náhrada týchto trov právneho zastúpenia najviac vo výške vymáhaného nároku podľa stavu ku dňu vydania poverenia na vykonanie exekúcie.

12. Podľa § 13a ods. 2 vyhlášky Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 655/2004 Z. z. o odmenách a náhradách advokátov za poskytovanie právnych služieb v znení neskorších predpisov (ďalej len „vyhláška“), odmena vo výške jednej polovice základnej sadzby tarifnej odmeny patrí za každý z týchto úkonov právnej služby: c) ak ide o výkon rozhodnutia alebo exekúciu, prevzatie a prípravu zastúpenia, návrh na začatie konania, vyjadrenie k takému návrhu, zastupovanie na pojednávaní, odvolanie proti rozhodnutiu a vyjadrenie k takému odvolaniu.

13. Podľa § 10 ods. 2 vyhlášky, ak nie je ustanovené inak, považuje sa za tarifnú hodnotu výška peňažného plnenia alebo cena veci alebo práva, ktorých sa právna služba týka, určená pri začatí poskytovania právnej služby; za cenu práva sa považuje aj hodnota pohľadávky, hodnota záväzku a hodnota veci, o ktorej vlastníctvo sa vedie spor alebo ktorej vydanie je predmetom súdneho sporu.

14. Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti, súd zároveň skúmal aj predpoklady na vydanie poverenia na vykonanie exekúcie, vrátane správnosti vyčíslenia v návrhu uplatnených trov exekúcie

oprávneného v nadväznosti na znenie § 9 až 14 vyhlášky, na ktoré odkazuje Exekučný poriadok v ustanovení § 199e.

15. V danej veci súd zistil, že oprávnený si v návrhu uplatnil trovy právneho zastúpenia (vrátane DPH) za 2 úkony právnej služby vo výške 374,62 Eur, pričom pri vyčíslení základnej sadzby tarifnej odmeny advokáta vychádzal pri určení tarifnej hodnoty z istiny peňažnej pohľadávky. Avšak vzhľadom na skutočnosti opísané v bode 6-7. odôvodnenia tohto rozhodnutia, je v danom prípade možné pri určení tarifnej hodnoty vychádzať už len zo samotnej výšky náhrady trov konania, v ktorom bol vydaný exekučný titul spolu v sume 1.438,18 eur, nakoľko už len tieto predstavujú jediný nárok z exekučného titulu vymáhaný týmto exekučným konaním. Vychádzajúc z tarifnej hodnoty výšky vymáhaného peňažného plnenia, t.j. náhrada trov konania, v ktorom bol vydaný exekučný titul spolu v sume 1.438,18 eur, odmena za polovičný úkon právnej služby predstavuje 35,69 eur. Trovy právneho zastúpenia v exekučnom konaní za dva polovičné úkony právnej služby (t.j. prevzatie a príprava právneho zastúpenia a spísanie návrhu na vykonanie exekúcie), po pripočítaní režijného paušálu a prislúchajúcej dane z pridanej hodnoty, mali byť preto správne uplatnené vo výške 115,70 eur (2 x 35,69 eur + 2 x 12,52 eur + DPH). Po pripočítaní sumy zaplateného súdneho poplatku za podanie návrhu na vykonanie exekúcie vo výške 16,50 eur, predstavuje výška dôvodne uplatnených trov oprávneného v exekučnom konaní celkovú sumu 132,20 eur. Oprávnenému preto náhrada trov exekúcie prevyšujúca uvedenú celkovú sumu neprislúcha. Pokiaľ si oprávnený uplatnil náhradu trov v sume spolu 391,12 Eur, tak je tento nárok v časti sumy 258,92 Eur (76,45 Eur - 62,50 Eur) uplatnený v rozpore so zákonom.

16. Na základe vyššie uvedených skutočností, súd dospel k záveru, že návrh oprávneného na vykonanie exekúcie je v rozpore s Exekučným poriadkom, a preto v súlade s vyššie cit. ust. § 53 ods. 3 písm. a) Exekučného poriadku, návrh oprávneného na vykonanie exekúcie v časti istiny vo výške 12.896,39 eur spolu s úrokom z omeškania vo výške 5,05 % ročne zo sumy 12.896,39 eur od 14.11.2014 do zaplataenia a v časti vymoženía trov exekúcie oprávneného vo výške 258,92 eur zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.