

Súd: Krajský súd Prešov  
Spisová značka: 13Co/69/2013  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8511204468  
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 08. 2013  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jozef Škrab  
ECLI: ECLI:SK:KSPO:2013:8511204468.1

## Uznesenie

Krajský súd v Prešove v právnej veci žalobkyne: I. O., nar. XX.X.XXXX, bytom B. X. XXX, zastúpenej advokátom JUDr. Vladimírom Komanom, so sídlom Stará Ľubovňa, 17. novembra 31, proti žalovaným: 1/ Mgr. H. Y., B. X. XXX, 2/ Q. Z., bytom B. X. XXX, obom zastúpeným advokátom JUDr. Mariánom Gelenekym, so sídlom Stará Ľubovňa, Garbiarska 20, o určenie, že vec patrí do bezpodielového spoluvlastníctva, na odvolanie žalobkyne proti rozsudku Okresného súdu Stará Ľubovňa zo dňa 3.6.2013, pod č. k. 5C/119/2011-88, jednohlasne takto

### rozhodol:

P o t v r d z u j e rozsudok súdu prvého stupňa v napadnutej časti vo výroku o trovách konania.

N e p r i z n á v a žalovaným náhradu trov odvolacieho konania.

### odôvodnenie:

Okresný súd Stará Ľubovňa vyššie označeným rozsudkom zamietol návrh žalobkyne, ktorým žiadala určiť, že nehnuteľnosť - rodinný dom súp. č. XXX postavený na parc. č. 687/2, zapísaný na LV XXXX v k. ú. B. X., patrí do bezpodielového spoluvlastníctva jej a žalovaného v 2. rade. Žalovaná v 1. rade je právna nástupkyňa po pôvodnej žalovanej - neb. Q. Z., zomr. XX.XX.XXXX. Ďalej rozhodol, že žalobkyňa je povinná nahradiť žalovaným v 1. a 2. rade trovy konania vo výške 100 % na účet ich právneho zástupcu v lehote 3 dní od právoplatnosti rozsudku.

Výrok o trovách konania súd prvého stupňa zdôvodnil ustanovením § 142 ods. 1 O.s.p., keďže žalovaní v 1. a 2. rade boli v konaní úspešní. Z tohto dôvodu im priznal náhradu trov konania v plnej výške s poukazom na ustanovenie § 151 ods. 7 O.s.p..

Proti rozsudku súdu prvého stupňa vo výroku o trovách konania podala žalobkyňa odvolanie, ktorým žiadala v tejto časti o jeho zmenu tak, aby trovy konania žalobcom neboli priznané z dôvodov podľa § 150 ods. 1 O.s.p.. Podľa jej názoru priznanie trov konania žalovaným je v rozpore s dobrými mravmi, pretože až prakticky po rozvode so žalovaným v 2. rade zistila, že najprv nezapísal do stavebného povolenia, že je jeho manželkou, a teda že rodinný dom, keďže sa staval zo spoločných prostriedkov nadobudnutých počas manželstva, má patriť do BSM. Následne využil situáciu, že nie je zapísaná na liste vlastníctva ako spoluvlastníčka a dom odpredal veľmi pochybným spôsobom svojej matke. V stavebnom povolení bola uvedená iba ako stavebníčka. Z tohto dôvodu je toho názoru, že za týchto okolností, kedy doslova prišla o jednu polovicu rodinného domu, aj keď z časti jej neodôvodnenou dôverou, sú splnené podmienky podľa § 151 ods. 1 O.s.p. na rozhodnutie o trovách prvostupňového konania.

Žalovaní v 1. a 2. rade sa na odvolanie žalobkyne nevyjadrili.

Odvolací súd prejednal odvolanie žalobkyne bez nariadenia pojednávania podľa § 214 ods. 2 O.s.p. a dospel k záveru, že odvolaniu nie je možné vyhovieť. Pokiaľ súd prvého stupňa vo vzťahu k úspešným účastníkom konania o trovách konania rozhodol podľa § 142 ods. 1 O.s.p. v návaznosti na § 151 ods. 7 O.s.p., jeho rozhodnutie je vecne správne. Preto v tejto súvislosti odvolací súd plne odkazuje na zdôvodnenie rozsudku v tejto časti (§ 219 ods. 2 O.s.p.).

Na zdôraznenie správnosti rozsudku v napadnutej časti a k dôvodom odvolania odvolací súd dopĺňa:

Podľa 142 ods. 1 O.s.p., účastníkovi, ktorý mal vo veci plný úspech, súd prizná náhradu trov potrebných na účelné uplatňovanie alebo bránenie práva proti účastníkovi, ktorý vo veci úspech nemal.

Podľa § 150 ods. 1 O.s.p., ak sú tu dôvody hodné osobitného zreteľa, nemusí súd výnimočne náhradu trov konania celkom alebo sčasti priznať. Súd prihliadne najmä na okolnosti, či účastník, ktorému sa priznáva náhrada trov konania, uviedol skutočnosti a dôkazy pri prvom úkone, ktorý mu patril; to neplatí, ak účastník konania nemohol tieto skutočnosti a dôkazy uplatniť.

Aplikácia ustanovenia § 150 ods. 1 O.s.p. prichádza do úvahy v prípadoch, keď sú naplnené všetky predpoklady na priznanie náhrady trov konania, avšak súd dospeje k záveru, že sú tu dôvody zvláštneho zreteľa, pre ktoré náhradu trov konania celkom alebo sčasti úspešnému účastníkovi neprizná. Musí však ísť o celkom výnimočný prípad, ktorý musí byť v rozhodnutí odôvodnený. Výnimočnosť môže spočívať v okolnostiach danej veci, ale aj v okolnostiach na strane účastníkov konania.

V prejednávanej veci žalobkyňa podala najsamprv návrh na určenie, že nehnuteľnosť - rodinný dom patrí do BSM jej a žalovaného v 2. rade. Súd prvého stupňa jej návrh zamietol v podstate z toho dôvodu, že kúpna zmluva zo dňa 22.3.2005 vrátane jej dodatku, ktorou jej manžel (žalovaný v 2. rade) previedol rodinný dom s príslušenstvom na predchodkyňu žalovanej v 1. rade Q. Z., rod. E., naposledy bytom B. X. XXX, je relatívne neplatným právnym úkonom podľa § 40a Občianskeho zákonníka. Keďže žalobkyňa právo na dovolanie sa relatívnej neplatnosti tohto právneho úkonu neuplatnila vo všeobecnej 3-ročnej premlčacej lehote stanovenej v § 101 Občianskeho zákonníka, považuje sa tento právny úkon - uzavretá kúpna zmluva za platný, hoci bola postihnutá dôvodom relatívnej neplatnosti.

Podľa názoru odvolacieho súdu, tento uvedený dôvod zamietnutia žaloby žalobkyne nemožno považovať za dôvod hodný osobitného zreteľa tak, ako to predpokladá ustanovenie § 150 ods. 1 O.s.p.. V danom prípade by aplikácia tohto ustanovenia v súvislosti s trovami prvostupňového konania bola nezákonná. Preto správne rozhodol súd prvého stupňa, ak podľa výsledku vo veci samej o trovách konania rozhodol podľa § 142 ods. 1 O.s.p. a úspešným žalovaným priznal ich náhradu postupom podľa § 151 ods. 7 O.s.p..

Z uvedených dôvodov odvolací súd potvrdil rozsudok súdu prvého stupňa v napadnutej časti vo výroku o trovách konania ako vecne správny (§ 219 ods. 1 O.s.p.).

O trovách odvolacieho konania odvolací súd rozhodol podľa § 224 ods. 1 v spojení § 142 ods. 1 O.s.p.. Keďže úspešným žalovaným trovy odvolacieho konania nevznikli, ich náhrada im priznaná nebola.

#### **Poučenie:**

P o u č e n i e: Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.