

Súd: Okresný súd Nitra  
Spisová značka: 4PP/11/2023  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4123010594  
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 06. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Monika Farkašová  
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2023:4123010594.1

## Uznesenie

Okresný súd Nitra samosudkyňou Mgr. Monikou Farkašovou na verejnom zasadnutí konanom o návrhu ods. P. X. o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, dňa 29.06.2023 takto

### rozhodol:

Podľa § 66 odsek 1 písmeno a), odsek 2 Trestného zákona sa návrh odsúdenej P. X., B.. XX.XX.XXXX v Malackách, trvale bytom Z., B. J. XXX/X, t. č. vo výkone trestu odňatia slobody v ÚVTOS Nitra-Chrenová, o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, ktorý jej bol uložený:  
-trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava II sp.zn. OT/81/2023 zo dňa 03.03.2023 pre prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia v trvaní 5 (päť) mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia z a m i e t a .

### odôvodnenie:

Okresný súd Nitra na verejnom zasadnutí prejednal návrh odsúdenej P. X. o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody vypočítaním odsúdenej, prečítaním návrhu odsúdenej, hodnotenia z výkonu trestu odňatia slobody, odpisu registra trestov.

Odsúdená P. X. svoj písomný návrh o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody odôvodnila tým, že skutok, za ktorý bola odsúdená úprimne ľutuje, trest akceptovala. V budúcnosti chce viesť riadny život. Má maloleté dieťa, ktoré je kvôli jej nezodpovednosti v starostlivosti jej rodičov, dieťa je na ňu naviazané a vzájomne si chýbajú. Navyše v súčasnosti čaká s partnerom ďalšie dieťa a rada by mu pripravila vhodné podmienky na život. Výkon trestu bol pre ňu dostatočným ponaučením, bude si lepšie vyberať okruh priateľov a bude rozvážnejšia pri rozhodnutia v ďalšom živote, keďže jej chyba mala nepriaznivé dôsledky aj na jej rodinu. V podstate rovnaké skutočnosti odsúdená uviedla aj na verejnom zasadnutí. Okrem toho potvrdila, že kurz v autoškole neabsolvovala, a keď motorové vozidlo šoférovala o jej dcéru sa starala matka. Pokiaľ sa v jej žiadosti píše, že s partnerom čaká dieťa, tak to nie je pravda. Pri nástupe do výkonu trestu mala lekárka podozrenie na jej graviditu, a negatívny výsledok sa dozvedela až po napísaní žiadosti o podmiennečné prepustenie.

Z písomného hodnotenia Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Nitra súd zistil, že odsúdená do ústavu Nitra-Chrenová bola umiestnená 04.04.2023, čomu predchádzalo jej dodanie do výkonu trestu do ÚVV a ÚVTOS Bratislava 03.03.2023. Pokyny a príkazy príslušníkov zboru plní bez usmerňovania a kontroly, v kolektíve odsúdených žien je akceptovaná. Z dôvodu nedostatku vhodných pracovných príležitostí nie je zaradená do práce. Disciplinárne riešená nebola. Odsúdená na oddiele nezastáva žiadnu funkciu z radov odsúdených žien. Pravidelne sa zapája do udržiavania čistoty spoločných ubytovacích priestorov. Voľný čas trávi prevažne sledovaním televízie, nepravidelne sa zúčastňuje kultúrno-osvetových podujatí. Odsúdená je matkou maloletej dvojročnej dcéry, o ktorú sa dočasne stará matka odsúdenej. Kontakt formou korešpondencie a návštev udržiavala s rodičmi a dcérou. K spáchanej trestnej činnosti prezentuje čiastočne kritický postoj, resocializačná prognóza je menej priaznivá, riziko sociálneho zlyhania je u odsúdenej stredné. Odsúdená čiastočne preukazuje podmienok na podmiennečné prepustenie a ústav ju odporučil podmiennečne prepustiť.

Zo skráteného výpisu súd zistil, že odsúdená vykonáva nariadený trest odňatia slobody v trvaní 5 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia, uložený trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava II sp.zn. OT/81/2023 zo dňa 03.03.2023 za prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno d/ Trestného zákona, lehota k podmienenému prepusteniu bola určená ku dňu 17.05.2023, predpokladaný koniec trestu 02.08.2023.

Z odpisu registra trestov bolo zistené, že odsúdená bola doposiaľ 2 krát súdne riešená, keď okrem vyššie uvedeného odsúdenia, bola trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava 2 sp.zn. OT/32/2023 zo dňa 27.01.2023 uznaná vinnou z prečinu marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno d/ Trestného zákona a bol jej uložený trest odňatia slobody v trvaní 2 mesiace s podmieneným odkladom na skúšobnú dobu v trvaní 1 rok, t.j. do 28.01.2024 a zákaz činnosti viesť motorové vozidlá na 2 roky.

Podľa § 66 písmeno a/ Trestného zákona súd môže odsúdeného podmiennečne prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život a ak ide o osobu odsúdenú za prečin po výkone polovice uloženého nepodmieneného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmieneného trestu odňatia slobody.

Z tohto ustanovenia vyplýva, že predpokladom podmieneného prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody je kumulatívne splnenie troch podmienok, a to že odsúdený

- vykonal už potrebnú časť z výmery uloženého a nariadeného trestu odňatia slobody
- vo výkone trestu plnením svojich povinností a správaním preukázal polepšenie
- môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, t.j. že neexistuje pre spoločnosť príliš veľké riziko jeho recidívy

Citované ustanovenie vyjadruje predovšetkým požiadavku pozitívnej prognózy budúceho správania sa odsúdeného, ktorá je nevyhnutným predpokladom pre podmiennečné prepustenie a musí pritom vyplývať zo zhodnotenia polepšenia odsúdeného, pričom očakávanie, že odsúdený po podmienenom prepustení povedie riadny život, musí byť dôvodné.

Pri rozhodovaní o podmienenom prepustení súd prihliadne aj na povahu spáchaného trestného činu a na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva v zmysle ustanovenia § 66 odsek 2 Trestného poriadku

Pokiaľ ide o prvú zákonnú (formálnu) podmienku, táto je u odsúdenej splnená, pretože už vykonala potrebnú časť t.j. polovicu (ku dňu 02.03.2023) z výmery trestu odňatia slobody za uložený prečin. Predpokladaný koniec trestu je stanovený na dňa 02.08.2023.

Čo sa týka druhej zákonnej (materiálnej) podmienky, že počas doterajšieho výkonu trestu preukazuje schopnosť viesť riadny život, v podmienkach výkonu trestu plnením svojich pracovných resp. mimopracovných úloh, vrátane dodržiavania všetkých právnych noriem vzťahujúcich sa na výkon trestu odňatia slobody, tak v danom prípade súd môže konštatovať, že táto podmienka bola splnená len čiastočne, pričom súd vychádzal z hodnotenia ÚVTOS Nitra. Splnenie tejto materiálnej podmienky súd skúmal a hodnotil komplexne, a po vykonanom dokazovaní dospel k záveru, že odsúdená sa svojím správaním počas krátkeho trvania výkonu trestu odňatia slobody ničím nevymyká z priemeru, nezískala žiadnu odmenu ani za mimo pracovnú činnosť.

Podľa názoru súdu nebola splnená tretia z citovaných podmienok, ktorou je dôvodné očakávanie vedenia riadneho života odsúdenej na slobode, t.j. neexistencia príliš veľkého rizika jej recidívy. V súvislosti s tým súd poukazuje na to, že odsúdená po tom, čo bola právoplatne odsúdená a začala jej dňom 28.01.2023 plynúť skúšobná doba, sa o 1 mesiac 7 dní opätovne dopustila rovnakého trestného činu. K náprave odsúdenej nevedla ani hrozba nariadenie trestu odňatia slobody podmiennečne odloženého. Preto je súd toho názoru, že u odsúdenej nemožno predpokladať, že sa trestnej činnosti bude vyhýbať po podmienenom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody a začlení sa do spoločnosti ako riadny občan, ktorý dodržiava jej morálne a právne normy.

Súd uvádza, že inštitút podmieneného prepustenia je mimoriadnym inštitútom, ktorý je možný využiť a aplikovať len za splnenia zákonom stanovených podmienok. Odsúdený nemá automaticky nárok na podmienené prepustenie. Zákon ponecháva na úvahu súdu, či pri zohľadnení a zhodnotení všetkých skutočností návrhu vyhovie alebo nie. Podstatou podmieneného prepustenia a jeho zmyslom nie je, aby za dobré správanie, príp. sa dobre vykonanú prácu vo výkone trestu odňatia slobody bola odsúdená automaticky prepustená po vykonaní stanovenej doby trestu. Podmienené prepustenie je možné iba v prípade, ak vzhľadom k účelu trestu a ďalším okolnostiam je odôvodnený predpoklad, že odsúdená i na slobode povedie riadny život a že neexistuje pre spoločnosť príliš veľké riziko recidívy. Práve táto prognóza budúceho správania sa odsúdenej, je nutným predpokladom pre rozhodnutie o podmienenom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody.

Táto podmienka u odsúdenej splnená nebola, keďže ako už bolo vyššie konštatované, odsúdená v krátkom časovom slede spáchala rovnakú trestnú činnosť, z čoho súd vyvodil záver, že odsúdená má sklony k páchaniu trestnej činnosti, a s poukazom aj na hodnotenie ústavu na výkon trestu odňatia slobody, z ktorého vyplýva, že riziko recidívy trestnej činnosti je menej priaznivé, nemožno od nej dôvodne očakávať, že po prepustení z výkonu trestu odňatia slobody povedie riadny život, a preto je potrebné aby celý trest vykonala.

Preto bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do 3 pracovných dní od jeho oznámenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Nitre.