

Súd: Okresný súd Bratislava III
Spisová značka: 46T/64/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1313010515
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 08. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ľudmila Hatalová
ECLI: ECLI:SK:OSBA3:2013:1313010515.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava III v Bratislave, samosudcom JUDr. Ľudmilou Hatalovou podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 26.08.2013 takto

rozhodol:

U. X., rodený X. , narodený XX.XX.XXXX v V. , bytom M.
XX, V., nezamestnaný, t.č. H. K.

uznáva sa za vinného, že

obvinený v čase okolo 08.45 hod. dňa 12.01.2013 v Bratislave - Novom Meste na ulici Vajnorská č. 100/A , v nákupnom centre Polus City Center v predajni potravín Carrefour skonzumoval tovar , a to 1 ks hot-dog v hodnote 0,70 Eura , na čo bez zaplatenia skonzumovaného tovaru prešiel pokladničnou zónou , kde bol zadržaný pracovníkom SBS danej predajne , čím poškodenej spoločnosti Retail Value Stores , a.s. so sídlom Panónska cesta č. 16/A v Bratislave spôsobil škodu vo výške 0,70 Eura , pričom skutku sa dopustil napriek skutočnosti , že mu dňa 20.02.2012 bola Okresným riaditeľstvom PZ v Bratislave I, OO PZ Staré mesto - stred uložená v blokovaní konaní blokovaná pokuta , číslo bloku na pokutu nezaplatenú na mieste : AB 345966 na základe spáchania priestupku proti majetku podľa ustanovenia § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších právnych predpisov , za čo mu bola uložená sankcia vo výške 30,- € a tiež skutočnosti , že bol trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava II, sp. zn. OT/8/2013 zo dňa 10.01.2013 právoplatným rovnako 10.01.2013 uznaný za vinného zo spáchania trestného činu krádeže podľa ustanovenia § 212 ods. 2 písm. f) Trestného zákona ,
t e d a

- si prisvojil cudziu vec tým , že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

č í m s p á c h a l

prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/, ods. 3 písm. b/ Tr. zákona .

Podľa § 44 Trestného zákona súd upúšťa od uloženia súhrnného trestu

vo vzťahu k rozhodnutiu Okresného súdu Bratislava II č.k. OT 16/2013 zo dňa 16.01.2013 s právoplatnosťou tým istým dňom, kedy mu bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 16 mesiacov nepodmienečne so zaradením na výkon trestu do Ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor a poškodený, pokiaľ mu bola priznaná náhrada škody. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody.

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do času, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v ods. 1 § 353 Trestného poriadku (pri trestných činoch uvedených v § 211 ods. 1 Trestného poriadku).

Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.