

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 2T/76/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4323010723
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 06. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Lukáš Poperník
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2023:4323010723.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Levice v y d á v a samosudcom JUDr. Lukášom Poperníkom podľa § 353 odsek I Trestného poriadku, dňa 29.06.2023 tento

rozhodol:

Obvinený:

V. J., narodený XX.XX.XXXX v Y., trvale bytom M. G., V. N. XXX/XX,

sa uznáva vinným, že

06.11.2022 v čase po 02.30 hod. v obci Starý Tekov postupne ako pod vplyvom alkoholu išiel domov z reštaurácie zv. Bažantnica v obci Starý Tekov, na ulici Hronská kameňom poškriabal na ulici Družstevný Rad v Starom Tekove vozidlá zn. BMW 525d, modrej farby, TEČ: Y.XXXFZ, VIN: D na ktorom poškodil ľavé predné dvere, čím spôsobil G. Z. škodu vo výške 455,71 Eur, zn. Škoda Octavia, hnedej farby, TEČ: Y.-XXXGI, VIN: G na ktorom poškodil pravé predné a zadné dvere, čím spôsobil Q. G. škodu vo výške 800,20 Eur, zn. Škoda Octavia, čiernej farby, TEC: Y., VIN: G na ktorom poškodil ľavé predné a zadné dvere, ľavý predný a zadný blatník, čím spôsobil spoločnosti VÚEZ, akciová spoločnosť, Levice, ul. R O. Hviezdoslava č. 35, IČO: 36 522 457 škodu vo výške 1186,40 Eur, pričom spoločnosti bolo poskytnuté plnenie poisťovňou Kooperativa, akciová spoločnosť, Vienna Insurance Group, Bratislava, Štefanovičova č. 4, IČO: 00 586 441 vo výške 593,86 Eur a následne na ulici kpt. Nálepku v Starom Tekove poškriabal vozidlá zn. Audi A4, šedej farby, TEČ: Y., VIN: D na ktorom poškodil ľavý predný a zadný blatník, ľavé predné a zadné dvere, čím spôsobil Z. N. škodu vo výške 1354,88 Eur a následne na ulici Námestie SNP v Starom Tekove poškriabal vozidlo zn. Ford Fiesta, fialovej farby, TEČ: Y., VIN: D na ktorom poškodil ľavé predné dvere, čím spôsobil R.. Y. M. škodu vo výške 421,84 Eur, ďalej na ulici Hradná v Starom Tekove poškriabal vozidlo zn. Škoda Octavia, modrej farby, TEČ: Y., VIN: G na ktorom poškodil prednú kapotu, ľavý predný a zadný blatník, ľavé predné a zadné dvere, čím spôsobil W. N. škodu vo výške 1644,95 Eur, potom na ulici Námestie 9.

2

2T/76/2023

mája v Starom Tekove poškriabal vozidlá zn. Renault Kadjar, šedej farby, TEČ: Y., VIN:VF1 L na ktorom poškodil pravý predný a zadný blatník, pravé predné a zadné dvere, veko nádrže, čím spôsobil spoločnosti UniCredit Leasing Slovakia, akciová spoločnosť, so sídlom Bratislava, Šancová 0/I A, IČO: 35 730 978, škodu vo výške 1275,17 Eur, zn. Renault Captur, červenej farby, TEC: Y., VIN: O L na ktorom poškodil ľavé zadné dvere, čím spôsobil W. Q. škodu vo výške 521,94 Eur, pričom Allianz, Slovenská poisťovňa, akciová spoločnosť, so sídlom Bratislava, Dostojevského rad č. 4, IČO: 00 151 700, bolo poskytnuté plnenie opravcovi vozidiel Magnum Co, spol. s r. o., Vráble vo výške 2547,71 Eur, zn. Renault Scenic, šedej farby, TEC: Y., VIN: O U na ktorom poškodil ľavé predné a zadné dvere, čím spôsobil Gordon Alexander George Melrose a Ing. Stanislave Melrose škodu vo výške 777,66 Eur, týmto konaním obvinený spôsobil celkovú škodu vo výške 8438,75 Eur,

t e d a

poškodil cudziu vec a spôsobil tak na cudzom majetku väčšiu škodu a taký čin spáchal závažnejším spôsobom konania - na viacerých osobách,

t ý m s p á c h a l

zločin poškodzovania cudzej veci podľa § 245 odsek 1, odsek 2 písmeno a), odsek 3 písmeno c) Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno j) Trestného zákona

a z a t o m u u k l a d á

podľa § 245 odsek 3 Trestného zákona za použitia § 36 písmeno k), písmeno l) Trestného zákona, § 38 odsek 2, odsek 3 Trestného zákona, s prihliadnutím na § 353 odsek 2 Trestného poriadku, trest odňatia slobody vo výmere 3 /tri/ roky.

Podľa § 51 odsek 1 Trestného zákona s použitím § 49 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona sa obvinenému výkon trestu odňatia slobody podmiennečne odkladá.

Podľa § 51 odsek 2 Trestného zákona sa obvinenému určuje skúšobná doba probačného dohľadu v trvaní 2 (dva) roky.

Podľa § 51 odsek 4 Trestného zákona sa obvinenému ukladá počas probačného dohľadu povinnosť spočívajúca v príkaze strpieť nad sebou dohľad probačného a mediačného úradníka, pravidelne sa dostavovať k probačnému a mediačnému úradníkovi príslušného súdu v termínoch a za podmienok ním stanovených a oznámiť súdu, ktorý vedie konanie, každú zmenu miesta pobytu.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, teda na Okresnom súde Levice k sp. zn. 2T/76/2023. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým mu bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený podá odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca uznesením poškodeného odkáže na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba. Zúčastnená osoba môže podať odpor proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné oparenie.

Ak proti trestnému rozkazu podá oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak sa v určenej lehote odpor proti trestnému rozkazu nepodá, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Ak je obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211 Trestného poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v 355 odsek 1 Trestného poriadku. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie obvineného zastaví.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na

hlavnom pojednávání obžalobu, po tomto vyhlášení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.