

Súd: Okresný súd Zvolen  
Spisová značka: 3T/85/2013  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6713010422  
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 08. 2013  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Martin Kollár  
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2013:6713010422.1

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Zvolen na hlavnom pojednávaní konanom dňa 26.08.2013 v konaní pred samosudcom JUDr. Martinom Kollárom v trestnej veci obžalovanej L. G., stíhanej pre prečin sprenevery podľa § 213 ods. 1, 2 písm. a/, d/ Tr. zákona takto

### rozhodol:

Podľa § 41 ods. 3 Tr. zákona súd z r u š u j e rozsudok OS Zvolen 1T 29/2013 zo dňa 27.02.2013 a to vo výroku o vine, treste, ako aj v ďalších výrokoch, ktoré majú v uvedenom výroku o vine svoj podklad.

Obžalovaná L. G. K. N. O. M. O. H. Á. , rod. XX.XX.XXXX vo Q., trvale bytom Q. E., G. XXX/XX,

je vinná

že

v bode 1/

v období od 27. februára 2011 do 23. novembra 2011 vo Q., okres Q., ako obchodná zástupkyňa spoločnosti D. W. E..A..O., R. na základe Zmluvy o obchodnom zastúpení zo dňa 27. 04. 2004, prevzala od klientov spoločnosti

splátky z poskytnutých úverov nasledovne :

- G. I., U. XX, Q., úverová zmluva č.XXXXXXXXXX, splátky vo výške 116,40 €,
- Q. L., U.G.. E. XX, Q., úverová zmluva č.XXXXXXXXXX, splátky vo výške 218,-€,
- Q. H., Š.G. X, Q., úverová zmluva č.XXXXXXXXXX, splátky vo výške 45,50 €,
- K. R., U. XX, Q., úverová zmluva č.XXXXXXXXXX, splátky vo výške 11,-€,
- Y. L., U. XX, Q., úverová zmluva č.XXXXXXXXXX a č. 474667271, splátky vo výške 59,50 €,
- Ľ. L., U. XX, Q., úverová zmluva č. XXXXXXXXXXX, splátky vo výške 12,50,-€,
- G. T., U. XX, Q., úverová zmluva č. XXXXXXXXXXX, splátky vo výške 42,-€,
- C. H., D. X, Q., úverová zmluva č. XXXXXXXXXXX a č. XXXXXXXXXXX, splátky vo výške 125,-€,
- G. R., U. XX, Q., úverová zmluva č. XXXXXXXXXXX, splátky vo výške 2,-€,
- G. I., U. XX, Q., úverová zmluva č. XXXXXXXXXXX, splátky vo výške 11,96 €,
- E. R., L. X, Q., úverová zmluva č. XXXXXXXXXXX, splátky vo výške 31,-€,
- G. N., U. XX, Q., úverová zmluva č. XXXXXXXXXXX, splátky vo výške 43,-€,
- K. E., E. X, Q., úverová zmluva č. XXXXXXXXXXX a XXXXXXXXXXX, splátky vo výške 100,40 €,
- Y. I., U. XX, Q., úverová zmluva č. XXXXXXXXXXX, splátky vo výške 53,-€,
- I. H., F. XX, Q., úverová zmluva č. XXXXXXXXXXX, splátky vo výške 3,-€,

predčasné doplatenie poskytnutých úverov nasledovne :

- G. H., U. X, Q., úverová zmluva č. XXXXXXXXXXX, doplatok vo výške 322,15 €,
- Y. Y., E.E. V. XX, Q., úverová zmluva č. XXXXXXXXXXX, doplatok vo výške 387,49,-€,
- Y. T., U. XXXX/XX, Q., úverová zmluva č. XXXXXXXXXXX, doplatok vo výške 190,-€,

- G. L., U. XX, Q., úverová zmluva č. XXXXXXXXXX, doplatok vo výške 75,-€,
- G. I., U. XX, Q., úverová zmluva č. XXXXXXXXXX, doplatok vo výške 285,30 €,

príčom tieto prevzaté peňažné prostriedky vyznačila u klientov do ich kariet splátok avšak v rozpore so zmluvou o obchodnom zastúpení nezúčtovala do pokladne spoločnosti D. W. E..A..O., ale tieto použila pre vlastnú potrebu, čím porušila bod 7.4 Zmluvy o obchodnom zastúpení zo dňa 27. 04. 2004 a spoločnosti Provident Financial s.r.o., Mlynské Nivy 49, Bratislava 2, IČO: 35 805 731 spôsobila škodu vo výške 2 134,20 €,

v bode 2/

v období od 31.10.2011 do 16.05.2012 si ako predsedkyňa a mandatarka E. H. R. E. Q., Z.. C.. L. XXXX/XX Q., v meste Q. prisvojila zverené finančné prostriedky tohto spoločenstva v celkovej výške 5.464,41 eur, ktoré bez súhlasu vlastníkov bytov postupne vybrala z účtu spoločenstva č. XXXXXXXXXX/XXXX, vedené v UniCredit Bank a použila ich pre vlastnú potrebu, čím porušila čl. VI ods. 1 a nasl. Mandátnej zmluvy o zabezpečení a poskytovaní služieb spojených s prevádzkou bytového domu, jeho spoločných častí a spoločných zariadení zo dňa 23.02.2009, kde týmto svojim konaním spôsobila Spoločenstvu vlastníkov bytov Svojpomoc Zvolen, Ul. J. kráľa 2511/35 Zvolen, IČO: 37948903 škodu vo výške 5.464,41 eur,

t e d a

v bode 1/, 2/ rozsudku

prisvojila si cudziu vec, ktorá jej bola zverená a spôsobila tak na cudzom majetku väčšiu škodu a čin spáchala závažnejším spôsobom konania - porušením dôležitej povinnosti vyplývajúcej z jej zamestnania,

č í m s p á c h a l a

v bode 1/, 2/ rozsudku

prečin sprenevery podľa § 213 ods. 1, 2 písm. a/, d/ Tr. Zákona s poukazom na § 138 písm. h/ Tr. Zákona.

Z a t o s a o d s u d z u j e

Podľa § 213 ods. 2 Tr. zákona s použitím § 36 písm. I/, § 38 ods. 3, § 41 ods. 3 Tr. zákona na spoločný trest odňatia slobody v trvaní 14 (štrnásť) mesiacov, výkon ktorého sa jej podľa § 49 ods. 1 písm. a/ a § 50 ods. 1 Tr. zákona podmienene odkladá na skúšobnú dobu v trvaní 24 (dvadsaťštyri) mesiacov.

Podľa § 61 ods. 1, 2 Tr. zákona súd u k l a d á obžalovanej trest zákazu činnosti vykonávať akúkoľvek činnosť spojenú s hmotnou zodpovednosťou v trvaní 4 (štyroch) rokov.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. poriadku súd u k l a d á obžalovanej povinnosť nahradiť poškodeným: Provident Financial s.r.o. Bratislava, Mlynské Nivy 49, IČO: 35805731 škodu vo výške 701,80 eur a Spoločenstvo vlastníkov bytov Svojpomoc, Zvolen, so sídlom Zvolen, J. kráľa 2511/35, IČO: 37948903 škodu vo výške 5.389,41 eur.

#### o d ô v o d n e n i e :

Obžalovaná L. G. sa na hlavné pojednávanie nedostavila, doručenie predvolania mala riadne vykázané dňa 05.08.2013, preto súd podľa § 252 ods. 2 Tr. Poriadku vykonal hlavné pojednávanie v neprítomnosti obžalovanej a na návrh prokurátora prečítal postupom podľa § 258 ods. 4 Tr. Poriadku jej výpoveď z

prípravného konania na č.l. 7-14, v ktorej sa ku spáchaniu skutkov doznela. Ako dôvod spáchania skutku uviedla, že peniaze použila pre rodinu, nakoľko bola vo finančnej tiesni.

Okrem doznania je obžalovaná usvedčovaná aj výpoveďou zástupcu poškodeného SVB E. Q. G. N., ktorý vypovedal zhodne ako v spise na č.l. 14-26, kde uviedol podrobnú genézu prípadu s tým, ako sa na túto okolnosť došlo a po porovnaní originálnych výpisov, ktoré mu poslala obžalovaná s výpismi, ktoré predkladala Rade SVB zistil, že obžalovaná finančné prostriedky z účtu vyberala a nepoužila pre účely SVB. Následne výpoveď doplnil v tom, že z predmetnej sumy bolo zaplatených 75,- eur na účet spoločenstva.

Ďalšími dôkazmi pre uznanie viny sú:

Zápisnica o trestnom oznámení z č.l. 1-2

Výpisy z účtov a pokladničné doklady z č.l. 27-50

E-mail obvinenej z č.l. 51-53

Uznanie dlhu z č.l. 54

List obvinenej z č.l. 55-56

Výpis z registra spoločenstva vlastníkov bytov z č.l. 57

Evidenčný list pre výpočet úhrady za byt z č.l. 58

Mandátna zmluva z č.l. 59-62

Správy a RT na obžalovanú z č.l. 78-82

Súd na základe vykonaného dokazovania zistil, že v danom prípade sa jedná o skutok, ktorý je potrebné kvalifikovať ako čiastkový útok prečinu sprenevery podľa § 213 ods. 1, 2 písm. a/, d/ Tr. Zákona, keďže obžalovaná už bola odsúdená rozsudkom Okresného súdu Zvolen 1T 29/2013 zo dňa 27.02.2013, kde skutok tam uvedený je takisto súčasťou pokračovacieho prečinu sprenevery a preto súd predmetný rozsudok zrušil, výsledky dokazovania a právnu kvalifikáciu prevzal do nového rozsudku s tým, že sa obžalovaná L. G. uznala vinnou z pokračovacieho prečinu sprenevery v bodoch 1/, 2/ rozsudku, keďže si prisvojila cudziu vec, ktorá jej bola zverená a spôsobila tak na cudzom majetku väčšiu škodu a čin spáchala závažnejším spôsobom konania - porušením dôležitej povinnosti vyplývajúcej z jej zamestnania.

Obžalovaná L. G. nebola doposiaľ súdne trestaná, ani priestupkovo riešená.

Súd pri úvahách o druhu a výmere trestu riadil sa ustanoveniami § 34 Tr. zákona. Spoločenská nebezpečnosť konania obžalovanej spočíva v tom, že táto narušila právom chránený záujem štátu a spoločnosti na ochrane vlastníctva právnických osôb. Obžalovanej je na prospech okolnosť, že sa ku skutku doznela, súd priťažujúce okolnosti nezistil. Pri prevahe poľahčujúcich okolností potom podľa § 38 ods. 3 a § 41 ods. 3 Tr. Zákona uložil obžalovanej spoločný trest odňatia slobody v trvaní 14 mesiacov so skúšobnou dobou v trvaní 24 mesiacov. Keďže skutky boli spáchané v súvislosti s hmotnou zodpovednosťou obžalovanej, uložil obžalovanej súd aj trest zákazu činnosti vykonávať akúkoľvek činnosť spojenú s hmotnou zodpovednosťou v trvaní 4 rokov.

V adhéznom konaní si poškodený Provident Financial s.r.o. a SVB Svojpomoc Zvolen uplatnili nárok na náhradu škody. Pri poškodenom Provident Financial súd prevzal pôvodný výrok o náhrade škody a zaviazal obžalovanú na náhradu vo výške 701,80 eur, pri poškodenom SVB Svojpomoc Zvolen súd odpočítal z predmetnej škody a nároku sumu 75,- eur ako škodu čiastočne zaplatenú a obžalovanú zaviazal nahradiť SVB sumu 5.389,41 eur.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie v lehote 15 (pätnásť) dní odo dňa jeho oznámenia, cestou tunajšieho súdu ku Krajskému súdu v Banskej Bystrici. Oznámením rozsudku je aj jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku (§ 309 ods. 1 Tr. poriadku).