

Súd: Okresný súd Spišská Nová Ves
Spisová značka: 3T/151/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7613010654
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 08. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Radoslav Rusnák
ECLI: ECLI:SK:OSSN:2013:7613010654.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Spišská Nová Ves samosudca JUDr. Radoslav Rusnák podľa § 353 ods. 1 Tr. poriadku
dňa 26. augusta 2013 takto

r o z h o d o l :

Obvinená :

O. Š., O.. J., L.. XX.XX.XXXX E. T. Q., okres
Trebišov, trvale bytom C. L. Y. Č.. XXX, bez prihlásenia
bytom C. L. Y. Č.. XXX, okres Gelnica, materská dovolenka,

u z n á v a s a z a v i n n é h o , ž e

dňa 12.4.2013 v dopoludňajších hodinách v obci C. L. Y., okres Gelnica, kým dávala pozor pri rozpadnutom drevenom oploteaní, poslala mal. O. Š., L.. XX.X.XXXX S. C.. I. Š.Ú., L.. XX.X.XXXX, aby vnikli na pozemok až k neuzavretej hospodárskej budove, ktorá sa nachádza za neobývaným rodinným domom č. XXX, odkiaľ k nej vyniesli železný šrot pozostávajúci zo železných tyčí a železnej zárubne o celkovej hmotnosti 66 kg, ktorý následne naložila na vozík a ešte v ten deň ho odniesla do zberne železného šrotu, čím takto I. Š. spôsobila škodu vo výške 12 €, pričom uvedeného konania sa dopustila napriek tomu, že bola rozhodnutím Obvodného úradu Spišská Nová Ves, odboru všeobecnej vnútornej správy sp. zn. ObU-SN-OVVS-GL-2012/00307/LUK zo dňa 19.4.2012, právoplatného dňa 15.5.2012, uznaná vinnou zo spáchania priestupku proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. v znení neskorších predpisov, spočívajúci v krádeži dreveného materiálu, za čo jej bola uložená pokuta vo výške 25 € a tohto konania sa dopustila aj napriek tomu, že bola rozsudkom Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 3T 2/2013 z 22.2.2013, právoplatným dňa 22.2.2013, uznaná za vinnú z prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a) Tr. zákona, za čo jej bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 6 mesiacov s podmieneným odkladom výkonu trestu na skúšobnú dobu 12 mesiacov,

t e d a

prisvojila si cudziu vec tým, že sa jej zmocnila, hoci bola za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutá a bola za taký trestný čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdená,

č í m s p á c h a l a

prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f), ods. 3 písm. b) Tr. zákona a

z a t o j e j u k l a d á

Podľa § 212 ods. 3 Tr. zákona s použitím § 42 ods. 1 Tr. zákona, § 41 ods. 1 Tr. zákona, § 38 ods. 2 Tr. zákona, § 36 písm. l) Tr. zákona, § 37 písm. h) Tr. zákona súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 8 (osem) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a) Tr. zákona na výkon trestu odňatia slobody sa zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zákona z r u š u j e výrok o treste z trestného rozkazu Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 1T 34/2013 zo dňa 27.6.2013, ktorým jej podľa § 212 ods. 2 Tr. zákona s použitím § 38 ods. 2 Tr. zákona, § 36 písm. l) Tr. zákona, § 37 písm. m) Tr. zákona, § 54 Tr. zákona bol uložený trest povinnej práce vo výmere 80 hodín, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu môže podať obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor odpor do 8 (osem) dní od jeho doručenia na Okresný súd Spišská Nová Ves. Ak proti trestnému rozkazu bol v lehote podaný odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní sa trestný rozkaz ruší.

Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, trestný rozkaz sa inak stane právoplatným a vykonateľným.

Pri výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v prospech obvineného odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až do vtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.