

Súd: Okresný súd Liptovský Mikuláš
Spisová značka: 6Csp/19/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6123230143
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 06. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Iveta Žišková
ECLI: ECLI:SK:OSLM:2023:6123230143.2

Uznesenie

Okresný súd Liptovský Mikuláš vo veci žalobcu V. B., nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom Č. XXXX/XX, N.R., zastúpeného JUDr. Vladimírom Novákom, advokátom, so sídlom Štúrova 8, Košice, IČO: 42 101 981, proti žalovanému O. N., nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom Y. B. XXX, občanovi Ukrajiny, zastúpenému JUDr. Stanislavom Bovanom, advokátom, so sídlom M. R. Štefánika 1161/184, Trebišov, IČO: 35 564 369, o zaplatenie 5 000,- eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

I. Súd **s c h v a ľ u j e** tento zmiar:

Žalovaný sa **z a v ä z u j e** zaplatiť žalobcovi 3 769,- eur na účet číslo M. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX a trovy konania 799,16 eura na účet advokáta JUDr. Vladimíra Nováka, číslo M. XXXX XXXX XXXX XXXX XXX5, všetko v lehote 30 dní od právoplatnosti zmiaru.

Strany prehlasujú, že týmto sa vysporiadali všetky nároky, ktoré boli predmetom konania na Okresnom súde Liptovský Mikuláš vo veci, vedenej pod sp. zn. 6Csp/19/2023.

II. Žalobcovi sa prostredníctvom prevádzkovateľa systému Slovenská pošta, a.s., so sídlom v Banskej Bystrici, **v r a c i a** súdny poplatok vo výške 135,- eur.

o d ô v o d n e n i e :

1. Návrhom na vydanie platobného rozkazu (ďalej „žaloba“), podaným v rámci upomínacieho konania na Okresnom súde Banská Bystrica dňa 08. 02. 2023, žalobca žiadal, aby sú zaviazal žalovaného zaplatiť mu istinu 5 000,- eur s úrokmi z omeškania

7 % ročne od 13. 02. 2022 do zaplatenia a trovy konania. Žalobu odôvodnil tým, že, ako objednávateľ, uzatvoril dňa 05. 10. 2021 so žalovaným, ako zhotoviteľom, Zmluvu o dielo, predmetom ktorej bolo zhotovenie hrubej stavby, prístavby a nadstavby rekreačnej chaty v Kostolňanoch nad Hornádom, postavenej na parcele č. 924 a 919/50 za dohodnutú cenu 15 000,- eur. Na základe zmluvy žalobca zaplatil žalovanému dňa 17. 10. 2021 zálohu na dielo vo výške 5 000,- eur. Žalovaný však nepristúpil k realizácii diela, a to napriek viacerým výzvam žalobcu, a preto žalobca prostredníctvom svojho právneho zástupcu listom zo dňa 23. 11. 2022 odstúpil od zmluvy o dielo a vyzval žalovaného na vrátenie zálohy do 30. 11. 2022. Žalovaný zálohu doteraz nevrátil.

2. Okresný súd Banská Bystrica v upomínacom konaní rozhodol dňa 15. 02. 2023 platobným rozkazom sp. zn. 36Up/249/2023, ktorým žalobe vyhovel v celom rozsahu.

3. Proti platobnému rozkazu podal žalovaný odpor, ktorý odôvodnil tým, že hrubú stavbu mal na základe zmluvy o dielo zhotoviť pre žalobcu do 31. 12. 2021. K realizácii diela nedošlo preto, že po tom, ako chcel pristúpiť k prácam, mu žalobca oznámil, že nedisponuje dokladmi, potrebnými k začatiu stavebných prác, t. j. stavebným povolením. Po uzavretí zmluvy o dielo on nakúpil stavebný materiál, ktorý sa mal použiť na stavbu a ktorý má žalobca k dispozícii. K odloženiu začiatku prác zo strany žalobcu došlo niekoľkokrát a on následne musel realizovať iné stavebné práce, ktoré mal zazmluvnené. Pre postoj

žalobcu nedošlo k dohode o novom termíne realizácie diela, keďže pre okolnosti, ktoré nastali na strane žalobcu, nebolo možné dielo vykonať v pôvodne dohodnutej lehote. Preto žiadal, aby platobný rozkaz súd zrušil a pokračoval v konaní na príslušnom súde.

4. V súlade s ustanovením § 11 ods. 1 zákona č. 307/2016 Z. z. o upomínacom konaní a o doplnení niektorých zákonov, podaním odporu došlo k zrušeniu platobného rozkazu zo zákona. Upomínací Okresný súd Banská Bystrica postúpil vec dňa 12. 05. 2023 Okresnému súdu Liptovský Mikuláš (ďalej len „súd“) na pokračovanie v konaní.

5. Na výzvy súdu žalobca aj žalovaný zotrvali na svojich stanoviskách k prejednávanej veci, preto bolo vo veci nariadené pojednávanie na deň 29. 06. 2023. Pred otvorením pojednávania došlo medzi stranami k súdному zmiernu, obsahom ktorého bola dohoda, že žalovaný z uplatneného nároku zaplatí žalobcovi sumu 3 769,- eur, ktorá predstavuje rozdiel medzi poskytnutou zálohou 5 000,- eur a sumou 1 231,- eur, ktorú žalovaný vynaložil, podľa predložených dokladov, na stavebný materiál pre zhotovenie stavby pre žalobcu. Strany sa dohodli zároveň na tom, že žalobca nebude uplatňovať úroky z omeškania a žalovaný mu nahradí trovy konania v celkovej výške 799,16 eura. Pri vyčíslňovaní trov konania bolo zohľadnené, že žalobcovi bude zo zaplateného súdneho poplatku 150,- eur vrátená suma 135,- eur.

6. Podľa § 148 Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“)

(1) Žalobca a žalovaný môžu uzavrieť zmier. O uzavretie zmiernu sa má súd vždy pokúsiť.

(2) Súd rozhodne o tom, či uzavretý zmier schvaľuje; neschváli ho, ak je v rozpore so všeobecne záväznými právnymi predpismi.

7. V zmysle citovanej právnej úpravy súd v prípade uzavretia zmiernu nestanovuje autoritatívne práva a povinnosti sporových strán, ale len posudzuje súlad zmiernu s hmotným právom. Nakoľko zmier, ktorý uzavreli strany sporu, neodporuje všeobecne záväzným predpisom, súd schválil uzavretý zmier, ktorého súčasťou bola aj dohoda strán o trovách konania.

8. Podľa § 11 ods. 7 prvá veta zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov (ďalej len „ZSP“), ak konanie skončia strany alebo účastníci schválením zmiernu do začiatku prvého pojednávania, vráti sa im 90 % všetkých zaplatených poplatkov.

9. Podľa § 11 ods. 6 písm. b) ZSP, orgány uvedené v § 3, ktoré sú zapojené do centrálného systému evidencie poplatkov, zašlú bez zbytočného odkladu odpis právoplatného rozhodnutia o vrátení poplatku alebo preplatku prevádzkovateľovi systému, ktorý poplatok alebo preplatok vráti najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia odpisu právoplatného rozhodnutia o vrátení poplatku alebo preplatku; ak orgán štátnej správy súdov alebo orgán prokuratúry nevydal rozhodnutie, zašle písomné upovedomenie o spôsobe vybavenia sťažnosti podľa osobitného zákona⁷⁾ a prevádzkovateľ systému vráti poplatok najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia písomného upovedomenia.

10. Žalobca zaplatil z návrhu na vydanie platobného rozkazu súdny poplatok vo výške 150,- eur. Konanie vo veci skončili strany schválením zmiernu do začiatku prvého pojednávania, preto súd rozhodol o vrátení súdneho poplatku v rozsahu 90 %, čo zo sumy 150,- eur predstavuje 135,- eur. S poukazom na ustanovenie § 11 ods. 6 písm. b) ZSP súdny poplatok vo výške 135,- eur vráti žalobcovi Slovenská pošta, a.s., ktorej po právoplatnosti súd zašle opis tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.