

Súd: Okresný súd Poprad
Spisová značka: 16P/57/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8724202123
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 07. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Dagmar Soliarová
ECLI: ECLI:SK:OSPP:2024:8724202123.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Poprad, sudkyňa JUDr. Dagmar Soliarová, vo veci starostlivosti o maloleté deti A. B., nar. XX.XX.XXXX, C. B., nar. XX.XX.XXXX, D. B., nar. XX.XX.XXXX a E. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom u matky, zastúpené opatrovníkom Úradom práce, soc. vecí a rodiny Kežmarok, deti rodičov: matky F. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom Výborná, t. č. G. A. XXX, G. A. a otca C. G., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom A. XX, A., o návrhu matky na úpravu výkonu rodičovských práv a povinností k maloletým deťom, takto

rozhodol:

I. S c h v a ľ u j e rodičovskú dohodu v tomto znení:

M e n í sa rozsudok Okresného súdu Kežmarok pod sp. zn. 1P/56/2022 zo dňa 13.10.2022 pokiaľ ním bolo rozhodnuté o výživnom na mal. deti, tak že toto výživné sa zvyšuje zo strany otca C. G. na mal. Vanesu zo sumy 30 % zo sumy životného minima na sumu 70 eur, u mal. C. zo sumy 30 % zo sumy životného minima na sumu 70 eur, u mal. D. zo sumy 30 % zo sumy životného minima na sumu 60 eur, u mal. E. zo sumy 30 % životného minima na sumu 60 eur mesačne, počnúc dňom 01. 08. 2024, ktoré výživného je splatné vždy do 20. dňa toho ktorého mesiaca k rukám matky.

II. V prevyšujúcej časti súd konanie z a s t a v u j e.

III. Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Podľa § 221 C.s.p., písomné vyhotovenie rozsudku nemusí obsahovať odôvodnenie, ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých strán alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania, alebo to ustanovuje tento zákon.

2. Po vyhlásení rozhodnutia, jeho odôvodnení a poučení o opravnom prostriedku sa účastníci konania vzdali práva podať proti tomuto rozsudku odvolanie, preto v súlade s ust. § 221 C.s.p. v spojení s ust. § 2 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku písomné vyhotovenie tohto rozsudku neobsahuje odôvodnenie.

3. O trovách konania rozhodol podľa § 52 CMP.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku odvolanie nie je prípustné, pretože účastníci konania sa tohto práva po vyhlásení rozsudku vzdali písomne do zápisnice o pojednávaní (§ 368 CSP).

Proti tomuto rozsudku v časti výroku o schválení dohody rodičov nie sú rodičia oprávnení podať odvolanie. (§ 122 CMP).

Ak povinnosť uvedená vo výrokovej časti tohto rozsudku nebude plnená dobrovoľne, môže oprávnený podať návrh na výkon exekúcie podľa osobitného zákona (Exekučný poriadok). Ak ide o rozhodnutie, ktorým bola upravená starostlivosť o maloletého, styk s maloletým alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému, môže oprávnený podať návrh na nariadenie výkonu rozhodnutia.