

Súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka: 33T/93/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4113010922
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 08. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Pamela Záleská
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2013:4113010922.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Samosudca Okresného súdu Nitra, Mgr. Pamela Záleská, v trestnej veci obvineného S. P. a spol., pre prečin subvenčného podvodu spolupáchatelstvom podľa § 20 k § 225 odsek 1 Trestného zákona, vydáva podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku tento

r o z h o d o l :

Obvinení

1/ S. P., narodený XX.XX.XXXX v E.,
trvale bytom E., I. XXX/XX a

2/ O. P., narodený XX.XX.XXXX v E.,
trvale bytom E., I. XXX/XX,

sa uznávajú za vinných, že:

S. P. v mesiaci október 2012, prostredníctvom obvineného O. P., uviedol Sociálnu poisťovňu, pobočka Nitra, so sídlom Nitra, Slančíkovej 3, do omylu v otázke splnenia podmienok na poskytnutie dobrovoľného nemocenského poistenia, a to tým spôsobom, že dňa 29.10.2012 v čase od 10.40 hodiny do 10.53 hodiny v ordinácii praktického lekára pre dospelých A.. Z. G., ktorá sa nachádza v budove Polikliniky Klokočina na Hviezdoslavovej ulici 1 v Nitre, požiadal prostredníctvom O. P. A.. Z. G. o vystavenie preukazu o trvaní dočasnej pracovnej neschopnosti, na základe čoho bez akéhokoľvek lekárskeho vyšetrenia stanovil A.. Z. G. fiktívnu diagnózu S. P. bez jeho prítomnosti a vystavil preukaz o dočasnej pracovnej neschopnosti č. M 069 419 na meno S. P., narodený XX.XX.XXXX, trvale bytom E., I. XXX/XX, ktorej vznik je v zmysle § 33 odsek 2 zákona č. 461/2003 Z. z. o sociálnom poistení v platnom znení jednou z podmienok nároku na vyplatenie dávok nemocenského poistenia u dobrovoľne nemocensky poistených osôb, ktorého plnenie si S. P. neoprávnene aj uplatnil, pričom menovanému bolo toto plnenie aj vyplatené, a to dňa 14.11.2012 vo výške 644,90 eura za mesiac október 2012, čím takýmto konaním bola Sociálnej poisťovni, pobočka Nitra, so sídlom Nitra, Slančíkovej 3, spôsobená škoda v celkovej výške 644,90 eura,

t e d a :

spoločným konaním vylákali od iného iné plnenie z rozpočtu verejnoprávnej inštitúcie, ktorého poskytnutie je podľa všeobecne záväzného právneho predpisu viazané na podmienky, ktoré nespĺňali, a to tým, že verejnoprávnu inštitúciu uviedli do omylu v otázke ich splnenia,

t ý m s p á c h a l i :

prečin subvenčného podvodu spolupáchatelstvom podľa § 20 k § 225 odsek 1 Trestného zákona.

Z a t o i m s ú d u k l a d á :

Obvinenému S. P.

Podľa § 225 odsek 1 Trestného zákona, zistiť poľahčujúcu okolnosť podľa § 36 písmeno j) Trestného zákona a nezistiť žiadnu priťažujúcu okolnosť podľa § 37 Trestného zákona, s použitím § 38 odsek 2, odsek 3 Trestného zákona trest odňatia slobody vo výmere 1 (jeden) rok.

Podľa § 49 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona súd výkon uloženého trestu podmiennečne odkladá. Podľa § 50 odsek 1 Trestného zákona súd určuje skúšobnú dobu na 1 (jeden) rok.

Podľa § 50 odsek 2 Trestného zákona a § 51 odsek 4 písmeno c) Trestného zákona povinnosť spočívajúcu v príkaze nahradiť v skúšobnej dobe škodu spôsobenú trestným činom podľa svojich schopností.

Obvinenému O. P.

Podľa § 225 odsek 1 Trestného zákona, zistiť poľahčujúcu okolnosť podľa § 36 písmeno j) Trestného zákona a nezistiť žiadnu priťažujúcu okolnosť podľa § 37 Trestného zákona, s použitím § 38 odsek 2, odsek 3 Trestného zákona a § 42 odsek 1 Trestného zákona súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 18 (osemnásť) mesiacov.

Podľa § 49 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona súd výkon uloženého trestu podmiennečne odkladá. Podľa § 50 odsek 1 Trestného zákona súd určuje skúšobnú dobu na 30 (tridsať) mesiacov.

Podľa § 50 odsek 2 Trestného zákona a § 51 odsek 4 písmeno c) Trestného zákona povinnosť spočívajúcu v príkaze nahradiť v skúšobnej dobe škodu spôsobenú trestným činom podľa svojich schopností.

Podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona súd zrušuje výrok o treste uložený obvinenému rozsudkom Špecializovaného trestného súdu Pezinok, pracovisko Banská Bystrica, sp. zn. BB 4T/30/2013 zo dňa 05.06.2013, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 21.06.2013, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku obidvom obvineným povinnosť nahradiť spoločne a nerozdielne poškodenej Sociálnej poisťovni, so sídlom Bratislava, ul. 29. augusta č. 8, IČO: 30 807 484, krajská pobočka Nitra, so sídlom Nitra, Slančíkovej 3, škodu vo výške 644,90 eura.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu môžu podať odpor obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal (Okresný súd Nitra), a to do ôsmich dní od jeho doručenia.

Poškodený môže podať v tej istej lehote odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým mu bola priznaná náhrada škody. Ak proti trestnému rozkazu podal poškodený odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť do začatia hlavného pojednávania, začatím hlavného pojednávania sa trestný rozkaz ruší.

Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným uplynutím lehoty na podanie odporu. Ak bol podaný odpor vzatý späť, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným dňom späťvzatia odporu.