

Súd: Okresný súd Martin
Spisová značka: 24PP/11/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5723010524
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 06. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Jozef Chovan
ECLI: ECLI:SK:OSMT:2023:5723010524.1

Uznesenie

Okresný súd Martin samosudcom Mgr. Jozefom Chovanom na verejnom zasadnutí konanom dňa 29.06.2023 v Ústave na výkon trestu odňatia slobody pre mladistvých Sučany takto

rozhodol:

Podľa § 415 ods. 1 Trestného poriadku s použitím § 66 ods. 1 písm. b) Trestného zákona sa

z a m i e t a

návrh odsúdeného L. Y., B.. XX.XX.XXXX P. W.-Z., O. X. V. XXX, B. T., C. W.-C., t. č. v Ústave na výkon trestu odňatia slobody pre mladistvých Sučany, na podmienenečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Košice II sp. zn. 7T/63/2021 zo dňa 21.12.2021.

odôvodnenie:

Podaním doručeným súdu dňa 12.05.2023 odsúdený navrhol, aby ho súd podmienenečne prepustil z uvedeného výkonu trestu odňatia slobody.

Odsúdený svoj návrh odôvodnil tak, že svojím správaním a plnením svojich povinností počas výkonu trestu jasne preukázal nápravu a poučenie a že oľutoval skutok, ktorý spáchal, a všetky svoje pochybenia z minulosti, pričom v budúcnosti sa chce venovať svojej rodine a pracovať.

Súd vykonal dokazovanie výsluchom odsúdeného, vyjadrením zástupcu Ústavu na výkon trestu odňatia slobody pre mladistvých Sučany a listinnými dôkazmi.

Odsúdený počas svojho výsluchu uviedol, že žiada o podmienenečné prepustenie z výkonu trestu, ktorý mu bol uložený vo výmere 36 mesiacov, keďže mu uplynuli dve tretiny tohto trestu, že tento trest bol pre neho ponaučením a veľkou výstrahou, aby v budúcnosti nepáchal trestnú činnosť, že vo výkone trestu sa správal slušne a plnil si svoje povinnosti a že po prepustení sa vráti k svojej rodine a bude žiť v spoločnej domácnosti s prítomnými príslušníkmi, dokončí štúdium, ktoré tu začal v odbore kuchár, bude viesť riadny život a chce sa riadne starať o chorú mamu.

Zástupca ústavu na výkon trestu uviedol, že od vypracovania hodnotenia nedošlo k zásadným zmenám v správaní odsúdeného, že tento ukončil prvý ročník uvedenej školy s prospechom veľmi dobre a že sa pridriavajú vypracovaného hodnotenia.

Z hodnotenia odsúdeného ústavom na výkon trestu vyplýva, že odsúdený mladistvý nastúpil do výkonu väzby do ÚVV a ÚVTOS Košice, že počas pobytu v tomto ústave nebolo jeho správanie vždy na požadovanej úrovni, disciplinárne odmenený ani disciplinárne potrestaný nebol, že v ÚVTOSM Sučany vykonáva trest od 10.05.2022, že po pobyte na nástupnej izbe mu bola určená diferenciacná skupina so zmierneným režimom a bol umiestnený na oddiel, kde je zriadená bezdrogová zóna, že

adaptácia na podmienky výkonu trestu prebiehala s menšími problémami, postupne sa jeho správanie stabilizovalo, neskôr u neho došlo postupne k zmene správania, snažil sa upevniť si pozíciu v kolektíve ostatných odsúdených, začal sa medzi nimi výraznejšie presadzovať a manipulovať s nimi, na základe danej skutočnosti mu bola zmenená diferenciatná skupina na základný režim, aktuálne je jeho správanie a vystupovanie vo vzťahu k príslušníkom na požadovanej úrovni, že v sociálnej interakcii s inými odsúdenými nemá problém s nadviazovaním kontaktov, konfliktom sa vyhýba, že v osobných veciach si udržiava poriadok, úprava jeho zovňajšku zodpovedá predpisom, že využil možnosť vzdelávania poskytovanú ústavom a v školskom roku 2022/2023 je žiakom 1. ročníka OU Martin - odbor obchodná prevádzka - práca pri príprave jedál, štúdium absolvuje formou osobitného spôsobu plnenia školskej dochádzky v detašovanej triede podľa individuálneho učebného plánu, že sa zúčastňuje na akciách organizovaných v rámci kultúrnej a osvetovej činnosti, zúčastňuje sa oddielových aktivít, ktoré prebiehajú formou prednášok, besied a kvízov, v rámci skupinových foriem zaobchádzania sa zapája do organizačných a interakčných komunitných stretnutí a je zaradený do aktivít zameraných na primárnu a sekundárnu prevenciu, kde sa kladie dôraz na vytváranie aktívneho protidrogového postoja, že do práce nie je zaradený, že v rámci činností pre všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného sa aktívne zúčastňuje činností súvisiacich s úpravou majetku štátu v správe ústavu a iných činností vykonávaných v ústave a vonkajších priestoroch, o čom svedčia aj kladné zápisy v jeho elektronickej karte, má kladný prístup k pracovným povinnostiam, že pochádza z úplnej rodiny, kontakt s najbližšími udržiava prostredníctvom pravidelnej korešpondencie, kontaktných návštev, balíkov a telefonovania, že ukončil Špeciálnu základnú školu v Ždani, v štúdiu ďalej nepokračoval, doposiaľ nebol zmluvne zamestnaný, pracoval len brigádnicke, pred výkonom trestu bol evidovaný ako nezamestnaný na ÚPSVaR Košice, že pred nástupom do výkonu trestu žil v spoločnej domácnosti spolu s rodinou a súrodencami, kam sa plánuje po výkone trestu vrátiť, že vo vzťahu k spáchanej trestnej činnosti v súčasnosti zaujíma kritický postoj, že doposiaľ disciplinárne odmenený ani disciplinárne potrestaný nebol, že sa podieľa na plnení stanovených cieľov špeciálneho výchovno-vzdelávacieho programu zaobchádzania, že diagnostickým nástrojom hodnotenia rizika recidívy určeným generálnym riaditeľom zboru bola stanovená resocializačná prognóza ako menej priaznivá so stredným rizikom recidívy a že počas výkonu trestu čiastočne preukázal splnenie podmienok na podmieničné prepustenie a odporúča sa naň s dohľadom.

Zo skráteného výpisu klienta, ktorý je prílohou podaného hodnotenia, vyplýva, že odsúdený vykonáva trest odňatia slobody uložený mu rozsudkom Okresného súdu Košice II sp. zn. 7T/63/2021 zo dňa 21.12.2021 v spojení s uznesením Krajského súdu v Košiciach sp. zn. 4To/25/2022 zo dňa 20.04.2022, a to v ústave na výkon trestu pre mladistvých, pričom predpokladaný koniec výkonu tohto trestu je dňa 29.05.2024.

Z rozsudku Okresného súdu Košice II sp. zn. 7T/63/2021 zo dňa 21.12.2021 v spojení s uznesením Krajského súdu v Košiciach sp. zn. 4To/25/2022 zo dňa 20.04.2022 vyplýva, že odsúdený bol uznaný za vinného zo spáchania zločinu ublíženia na zdraví podľa § 155 ods. 1 Trestného zákona v spolupáchateľstve podľa § 20 Trestného zákona, za čo mu bol uložený trest odňatia slobody na 36 mesiacov, na výkon ktorého bol zaradený do ústavu na výkon trestu pre mladistvých.

Z odpisu z registra trestov, z lustrácie v evidencii generálnej prokuratúry a z výpisu z centrálnej evidencie správnych deliktov a priestupkov vyplýva, že odsúdený spáchal skutok, za ktorý bol uložený trest odňatia slobody, ktorý v súčasnosti vykonáva, v krátkom čase po začiatku skúšobnej doby podmieničného odsúdenia rozhodnutím Okresného súdu Košice II sp. zn. 5T/10/2021 zo dňa 12.05.2021, v ktorej spáchal aj ďalší skutok, za ktorý bol odsúdený rozhodnutím Okresného súdu Košice-okolie sp. zn. 5T/71/2021 zo dňa 09.05.2022.

Prokurátorka v konečnom návrhu uviedla, že vzhľadom na vykonané dokazovanie, kedy bolo zistené, že vo výkone trestu odsúdený nebol disciplinárne odmenený, má za to, že nedostatočne preukázal svoje polepšenie, nie sú preto splnené zákonné podmienky na podmieničné prepustenie a navrhuje jeho návrh zamietnuť.

Podľa § 66 ods. 1 písm. b) Trestného zákona súd môže odsúdeného podmienične prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, ak ide o osobu odsúdenú za zločin po

výkone dvoch tretín uloženého nepodmienečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmienečného trestu odňatia slobody.

Podľa § 66 ods. 2 Trestného zákona pri rozhodovaní o podmiennečnom prepustení súd prihliadne aj na povahu spáchaného trestného činu a na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Súd skúmal, či odsúdený počas výkonu trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie, či sa môže od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, a či vykonal zákonom určenú dobu uloženého trestu, pričom prihliadol aj na povahu spáchaného trestného činu a na to, v akom ústave tento trest vykonáva, a na základe vykonaného dokazovania dospel k záveru, že nie sú splnené všetky podmienky na jeho podmiennečné prepustenie z ich výkonu. Od odsúdeného predovšetkým nemožno očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život.

Odsúdený opakovane pácha úmyselnú protiprávnu činnosť, a to aj závažnú a násilnú trestnú činnosť a aj v skúšobnej dobe podmiennečného odsúdenia, od páchania ktorej ho teda neodradila ani hrozba nariadenia výkonu uloženého trestu, nemožno teda od neho očakávať, že v prípade jeho podmiennečného prepustenia by nepokračoval v páchaní takejto činnosti, a to už počas skúšobnej doby, a prípadne plnil uložené obmedzenia a povinnosti.

Súd preto návrh odsúdeného zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorá má odkladný účinok.

Sťažnosť sa podáva Okresnému súdu Martin, a to do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia.