

Súd: Okresný súd Martin
Spisová značka: OT/97/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5713898008
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 08. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marián Rošak
ECLI: ECLI:SK:OSMT:2013:5713898008.2

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Sudca pre prípravné konanie Okresného súdu v Martine JUDr. Marián Rošak vydáva dňa 23.08.2013 podľa § 353 ods. 1 Tr. por.
t r e s t n ý r o z k a z :

r o z h o d o l :

Obvinený
L. I., nar. XX.XX.XXXX v Ž.,
trvale bytom I. D., X. X. XXX, okres D.,
prechodne bytom A., D. XX u Y. K.

u z n á v a s a v i n n é h o , ž e

dňa 22.08.2013 v čase približne o 01,20 hod. v Martine, v Obchodnom centre Turiec č. 1, v Hypermarkete Tesco zobral v predajni z regálu 2 ks očných tieňov zn. Constance Carrol, 1 ks rúž zn. Astor, 1 ks lak zn. Rimmel Hawaiian punch, 1 ks lak zn. Rimmel Shirley Temple, teda tovar v celkovej hodnote 21,45 €, ktorý si vložil do vrečka nohavíc a následne prešiel cez pokladničnú zónu bez zaplatenia za uvedený tovar, po čom bol zadržaný pracovníkom SBS a odvedený na strážne pracovisko, kde tovar pracovníkovi SBS vydal a tento bol nepoškodený vrátený späť do predajne, čím spôsobil spoločnosti TESCO STORES, a. s. so sídlom Bratislava, Kamenné námestie č. 1/A, IČO: 313 21 828, prevádzke Hypermarket Tesco, Martin, Obchodné centrum Turiec č. 1, škodu vo výške 21,45 €, pričom uvedeného konania sa dopustil napriek tomu, že bol 30.04.2013 blokom na pokutu nezaplatenú na mieste č. AC 038237 postihnutý Obvodným oddelením PZ Martin - východ, OR PZ Martin, pre priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zák. č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, drobnú krádež, za čo mu bola uložená pokuta vo výške 30 €, a uvedeného konania sa dopustil aj napriek tomu, že bol trestným rozkazom Okresného súdu Martin, sp. zn. 2T/145/2012 zo dňa 21.01.2013, právoplatným 27.06.2013 uznaný za vinného zo spáchania prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f), ods. 3 písm. b) Tr. zákona

t e d a

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý, takýto čin spáchal, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

č í m s p á c h a l

prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f), ods. 3 písm. b) Tr. zákona

Z a t o s a o d s u d z u j e

Podľa § 212 ods. 3 Tr. zákona s použitím § 36 písm. l), § 37 písm. m), § 38 ods. 2, Tr. zák. a s použitím § 353 ods. 2 písm. a) Tr. por. na trest odňatia slobody vo výmere 8 (osem) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a) Tr. zákona súd obvineného na výkon uloženého trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor obvinený a prokurátor. V prospech obvineného môžu proti trestnému rozkazu podať odpor okrem obvineného a prokurátora i príbuzní obvineného v priamom pokolení, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh. Ak je obvinený pozbavený spôsobilosti na právne úkony alebo ak je jeho spôsobilosť na právne úkony obmedzená, môže i proti vôli obvineného za neho v jeho prospech odpor podať aj jeho zákonný zástupca a jeho obhajca. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odpor v prospech obvineného s výnimkou prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému aj jeho obhajcovi, plynie lehota od doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie, pri prejednaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerom trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení, obsiahnutými v trestnom rozkaze.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody; ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže poškodeného na konanie o občianskoprávných veciach.

Obvinený, prokurátor, poškodený, príbuzní obvineného v priamom pokolení, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh, môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým súd nezačne hlavné pojednávanie. Príbuzní obvineného v priamom pokolení, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh, môžu tak urobiť len s jeho výslovným súhlasom. Vzatie odporu späť, ak niet prekážok, vezme samosudca uznesením na vedomie.

Ak sa v zákonnej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.