

Súd: Okresný súd Spišská Nová Ves
Spisová značka: 13C/50/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7611217976
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 08. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Katarína Šťastná
ECLI: ECLI:SK:OSSN:2013:7611217976.4

Uznesenie

Okresný súd Spišská Nová Ves v právnej veci žalobcu M. E. C. A..C., E., Š. X/A, Q.W.: XX XXX XXX, právne zastúpeného advokátskou kanceláriou MCGA legal s.r.o., Bratislava, Partizánska 2, IČO: 36 715 662 proti žalovanému V. G., Y.. XX.XX.XXXX, L. E. P. XX, toho času I. X - R., ul. N. XXXX/XX, o zaplatenie 1.725,49 eur s prísl., takto

rozhodol:

Rozsudok Okresného súdu Spišská Nová Ves 13C 50/2012-82 zo dňa 15.11.2012 opravuje tak, že v hlavičke rozsudku má byť správne uvedený dátum narodenia žalovaného V. G., Y.. XX.XX.XXXX, namiesto nesprávne uvedeného dátumu narodenia žalovaného V. G., Y.. XX.XX.XXXX.

odôvodnenie:

V uvedenej právnej veci bolo vydaný rozsudok, pri písomnom vyhotovení ktorého došlo v hlavičke k nesprávnemu uvedeniu dátumu narodenia žalovaného V. G. XX.XX.XXXX, pričom správne mal byť uvedený dátum narodenia žalovaného V. G., nar. XX.XX.XXXX.

Podľa § 164 O.s.p. súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O návrhu na opravu súd rozhodne do 30 dní od jeho podania. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí účastníkom. Pritom môže odložiť vykonateľnosť rozsudku na čas, kým opravné uznesenie nenadobudne právoplatnosť.

Podľa § 167 ods. 2 O.s.p. ak nie je ďalej uvedené inak, použijú sa na uznesenie primerane ustanovenia o rozsudku.

Súd mal súd preukázané, že pri písomnom vyhotovení rozsudku došlo k zrejmej nesprávnosti, pretože z obsahu spisu mal súd preukázané, že žalovaný V. G. je narodený dňa XX.XX.XXXX. Vzhľadom na uvedené skutočnosti rozhodol súd tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie do 15 dní od jeho doručenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Košiciach, písomne v troch vyhotoveniach.

Z odvolania musí byť zjavné, ktorému súdu je určené, ktorej veci sa týka,

proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa toto rozhodnutia

- 2 -

napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci, c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností, d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.