

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 9C/186/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3812210586
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 08. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Beata Gešvantnerová
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2013:3812210586.5

Uznesenie

Okresný súd Prievidza sudcom JUDr. Beatou Gešvantnerovou v obchodnej veci navrhovateľa Československá obchodná banka a.s. so sídlom Praha 5, Radlická 333/150, IČO 00001350 právne zastúpeného Mgr. Romanom Ambrožom, usadeným euroadvokátom so sídlom Mikulášska 29 Bratislava, adresa pre doručovanie Táboritská 23/1000, Praha 3 Žižkov, proti odporcovi Y. Y. nar. XX.X.XXXX, bytom T., T., ulica J.S. XXX/X, zastúpeného opatrovníkom Evou Pravdovou, pracovníčkou Okresného súdu v Prievidzi o zaplatenie 24 978,37 Kč istiny s príslušenstvom takto

rozhodol:

O p r a v u j e výrok rozsudku č. k. 9C/186/2012 - 93 zo dňa 03.07.2013 a to tak, že správne má znieť:

„ Súd u k l a d á odporcovi, aby do troch dní od právoplatnosti rozsudku zaplatil navrhovateľovi sumu 22 077,14 Kč spolu so zmluvným úrokom vo výške 18,90 % ročne z čiastky 14.872,67 Kč za obdobie od 13.4.2012 do zaplatenia, s úrokom z omeškania vo výške 8,00% ročne z čiastky 15.172,67 Kč za obdobie od 27.2.2010 do 30.6.2010, s úrokom z omeškania 7,75% ročne zo sumy 15.172,67 Kč za obdobie od 1.7.2010 do zaplatenia a trovy konania vo výške 51 eur a na účet právneho zástupcu navrhovateľa nahradil trovy právneho zastúpenia vo výške 113,90 eur. ”

o d ô v o d n e n i e :

Navrhovateľ sa návrhom na začatie konania domáhal proti odporcovi zaplatenia 24 978,37 Kč s príslušenstvom.

Podaním, označeným ako návrh na opravu chýb v písaní zo dňa 12.08.2013 a doručeným Okresnému súdu Prievidza dňa 14.08.2013 navrhovateľ prostredníctvom svojho právneho zástupcu požiadal o vydanie opravného uznesenia v časti výroku rozsudku, kde súd v dôsledku chyby v písaní uviedol nesprávnu menu istiny ako 22.077,14 EUR namiesto správneho 22.077,14 Kč.

Podľa § 164 O. s. p. súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O návrhu na opravu súd rozhodne do 30 dní od jeho podania. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí účastníkom. Pritom môže odložiť vykonateľnosť rozsudku na čas, kým opravné uznesenie nenadobudne právoplatnosť.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti, pri aplikácii citovaných zákonných ustanovení, súd vydal opravné uznesenie, ktorým odstránil chybu v písaní, ku ktorej došlo v písomnom vyhotovení rozsudku a vykonal opravu tak, ako to vyplýva z výroku tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je odvolanie prípustné v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Trenčíne, písomne dvojmo.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. Odvolanie možno odôvodniť len skutočnosťami uvedenými v § 205 ods. 2 O. s. p.