

Súd: Okresný súd Lučenec
Spisová značka: 22T/164/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6613010570
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 08. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Tatiana Kováčsová
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2013:6613010570.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Lučenec samosudcom JUDr. Tatianou Kováčsovou, podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 22.08.2013 takto

rozhodol :

Obvinený: Y. P., nar. XX.XX.XXXX v I., trvale bytom Z. XXX/XX, L., strojník

s a u z n á v a z a v i n n é h o , ž e

ako otec dcéry J. P., nar. XX.XX.XXXX, bol na základe právoplatného uznesenia Okresného súdu v Lučenci sp. zn. 10P/138/2012 zo dňa 31.10.2012, povinný prispievať na výživné na dcéru v sume 120,- Eur, vždy mesačne predom do 15. dňa toho ktorého mesiaca k jej rukám, ako aj zročné výživné za obdobie od 01.09.2012 do 31.10.2012 v sume 107,22 Eur do 30.11.2012, pričom si vyživovaciu povinnosť neplnil pravidelne v Poltári a inde a takto obvinenému za mesiac, január, marec, apríl, máj a jún 2013 vrátane, vznikol dlh na výživnom v sume 600,- Eur, a na omeškanom výživnom v sume 107,22 Eur a teda celkový dlh predstavuje sumu 707,22 Eur,

teda

najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplnil zákonnú povinnosť vyživovať iného, hoci aj z neobanlivosti,

čím spáchal

prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zák.

r o z h o d o l :

Za to sa

odsudzuje :

podľa § 207 ods. 1 Tr. zák. na trest odňatia slobody v trvaní 3 (troch) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Tr. zák. súd obvinenému výkon trestu p o d m i e
n e č n e o d k l a d á a podľa § 50 ods. 1 Tr. zák. určuje skúšobnú dobu v trvaní 1 (jeden) rok.

Osobitné poučenie:

Podľa § 86 písm. a) Tr. zák. trestnosť trestného činu zanedbania povinnej výživy
podľa § 207 zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju
povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Poučenie:

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať
proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak bol
odpor podaný

v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu
na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody,
môže poškodený podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní
odo dňa jeho doručenia.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na
podanie odporu, alebo ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia.