

Súd: Okresný súd Košice II
Spisová značka: 18C/96/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7212206350
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 08. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Alena Miková
ECLI: ECLI:SK:OSKE2:2013:7212206350.3

Uznesenie

Okresný súd Košice II vo veci žalobcu V. I., O..I., K. X, D., X.: XX XXX XXX, proti žalovanej O. H., R.. XX.XX.XXXX, R. D. H. XX, J., t.č. na neznámom mieste, zastúpenej opatrovníkom JUDr. Štefanom Juhásom, pracovníkom Okresného súdu Košice I, v konaní o zaplatenie XXX,XX eur s prísl.

rozhodol:

Konanie sa **zastavuje**.

Žalobcovi sa **vracia** súdny poplatok vo výške XX,XX eur, ktorý bude vrátený prostredníctvom A. Ú. D. v lehote do 20 dní odo dňa doručenia právoplatného uznesenia.

Žiaden z účastníkov **ne má** právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

Žalobca sa žalobou doručenou súdu dňa 5.3.2012 domáhal proti žalovanej zaplatenia sumy XXX,XX eur s úrokom z omeškania vo C. X,X% z dlžnej sumy ročne od 19.6.2008 do zaplatenia a náhrady trov konania. Pohľadávka v časti o zaplatenie XXX,XX eur zodpovedala záväzku žalovanej na úhradu poskytnutých služieb zo Zmluvy o pripojení Č.. O. uzavretej medzi účastníkmi konania dňa 14.1.2008. V rozsahu XXX,XX eur nárok žalobcu predstavoval právo na zaplatenie zmluvnej pokuty, ako bola táto dohodnutá v Dodatku k zmluve o pripojení č. O.. Povinnosť žalovanej na zaplatenie zmluvnej pokuty žalobca odôvodňoval tým, že žalovaná riadne a včas nezaplatila cenu poskytnutých služieb za obdobie od 14.1.2008 do 31.3.2008 v sume XXX,XX eur, ktorá je predmetom žaloby.

Pobyt žalovanej sa súdu napriek vykonanému šetreniu nepodarilo zistiť, preto jej bol v súlade s ust. § 29 ods. 2 a 6 O.s.p. ustanovený opatrovník. Opatrovník žalovanej proti nároku žalobcu vzniesol námietku premlčania s poukazom na čas uplatnenia nároku.

Pred začatím pojednávania dňa 23.8.2013 oznámil žalobca súdu, že návrh berie celkom späť a konanie vo veci navrhuje zastaviť.

-2-

18C/96/2013-62

Podľa ust. § 96 ods. 1,2 O.s.p., navrhovateľ môže vziať počas konania späť návrh na jeho začatie a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví. Súd konanie nezastaví, ak odporca so späťvzatím z vážnych dôvodov nesúhlasí.

Podľa ods. 3 cit. zák. ust. nesúhlas odporcu so späťvzatím návrhu nie je účinný, ak dôjde k späťvzatiu návrhu skôr, než začalo pojednávanie, alebo ak ide o späťvzatie návrhu na rozvod, neplatnosť manželstva, alebo určenie, či tu manželstvo je alebo nie je. V takomto prípade súd rozhodne o zastavení konania do 30 dní od späťvzatia návrhu.

Vzhľadom na vyššie cit. zák. ust. súd konanie zastavil, pretože žalobca vzal návrh späť skôr, než začalo pojednávanie.

Podľa ust. § 11 ods. 3 zákona č. 71/1992 Zb. v znení neskorších predpisov o súdnych poplatkoch, poplatok splatný podaním návrhu na začatie konania, podaním odvolania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa podanie vrátane odvolania a dovolania odmietlo alebo ak sa návrh, odvolanie alebo dovolanie vzali späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz alebo rozkaz na plnenie. Ak sa návrh na začatie konania o rozvode manželstva vzal späť po prvom pojednávaní na príslušnom stupni súdov, vráti sa polovica všetkých zaplatených poplatkov.

Podľa ust. § 11 ods. 4 cit. zákona okrem poplatku v rozvodovom konaní a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1%, najmenej však 6,63 eura. Ak sa návrh vzal späť pred zaplatením poplatku, poplatok sa nevyrubuje.

Keďže žalobca vzal návrh späť pred začatím pojednávania, súd mu v súlade s cit. zák. ustanoveniami vrátil krátený súdny poplatok návrh na začatie konania v sume XX,XX E. (Ž. B. I. N. U. R. R. Ú. I. A. XX.X.XXXX C. I. XX,XX E.).

Súdny poplatok vráti daňový úrad príslušný podľa sídla žalobcu, t.j. A. Ú. D., ktorému súd zašle odpis právoplatného uznesenia o ich vrátení (§ 11 ods. 6 cit. zákona).

O trovách konania bolo rozhodnuté podľa § 146 ods. 2 prvá veta O.s.p., v zmysle ktorého ak niektorý z účastníkov zaviniť, že sa konanie muselo zastaviť, je povinný uhradiť jeho trovy. Za zastavenie konania procesne zodpovedá žalobca, ktorý vzal návrh v celom rozsahu späť, preto je povinný uhradiť vzniknuté trovy konania žalovanej. Nakoľko žalovanej žiadne preukázateľné trovy konania nevznikli, súd rozhodol, že žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Košice II. V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti

ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O.s.p.).