

Súd: Okresný súd Dunajská Streda
Spisová značka: 0T/96/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2213000209
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 08. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ladislav Piros
ECLI: ECLI:SK:OSDS:2013:2213000209.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Dunajská Streda samosudcom JUDr. Ladislavom Pirosom podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 22.8.2013, takto

r o z h o d o l :

Obvinený: V. G. T. XX.X.XXXX D. S. G., U. H. Š., B. S. G.

sa uznáva za vinného, že

dňa 21. augusta 2013 v čase o 14.50 hodine v meste Šamorín, okres Dunajská Streda, na Bratislavskej ceste č. 1165, v predajni zv. Tesco z predajne plochy z regálov bez použitia násillia odcudzil tovar a to 1 ks kávu značky CARTE NOIR, v celkovej váhe 250 g v hodnote 6,99 € a 1 ks biele víno značky CHARDONE o objeme 0,375 l v hodnote 2,49 € a z objektu predajne vyšiel cez samoobslužné pokladne bez zaplattenie, pričom horeuvedené odcudzené veci a to kávu kryl plod tričko v oblasti pása a fľašu vína pod teplákové nohavice do ľavej ponožky, kedy bol prichytený SBS službou, čím spoločnosti Tesco, so sídlom Kamenné námestie 1/A Bratislava, IČO: 31321828 bola spôsobená škoda v celkovej výške 9.48 € podľa vyčíslenia škody, pričom bolo zistené, že V. G. bol dňa 17.10.2012 postihnutý za obdobný priestupok v blokovom konaní pokutou nezaplattenou na mieste č. A0452492 na Obvodnom oddelení PZ v Šamoríne pod č. k. PÚ-1127/2012, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 17.10.2012, ďalej z odpisu z registra trestov menovaného bolo zistené, že bol rozsudkom Okresného súdu Dunajská Streda pod číslom konania 2T/95/2013 zo dňa 29.5.2013, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 25.6.2013 odsúdený za prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 Trestného zákona,

teda

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a spáchal čin, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

čím spáchal

prečin krádeže podľa § 212 ods.2 písm. f), ods. 3 písm. b) Trestného zákona.

Za to sa odsudzuje :

Podľa § 212 ods. 3 Trestného zákona s použitím § 353 ods. 2 Trestného poriadku k nepodmienečnému trestu odňatia slobody v trvaní 8 (osem) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Trestného zákona obžalovaný sa pre výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

Poučenie:

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, alebo ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia.