

Súd: Okresný súd Vranov n/T
Spisová značka: 9P/89/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8813206140
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 08. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ružena Vašková
ECLI: ECLI:SK:OSVT:2013:8813206140.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Vranov nad Topľou v právnej veci starostlivosti súdu o mal. C. N., L.. XX.XX.XXXX, bytom pri matke. Zast. kolíznym opatrovníkom: Úrad práce sociálnych vecí a rodiny, oddelenie SPO detí a sociálnej kurately Vranov nad Topľou, za účasti matky: I. P., L.. XX.XX.XXXX, J. K. XXX/XX, D., zast. zák. zást. J. P., L.. XX.XX.XXXX S. C. P., L.. XX.XX.XXXX, M. J. K. XXX/XX, D. a otca: C. N., L.. XX.X.XXXX, J. K. XXX/XX D., zast. zák. zást.: L. N., L.. XX.XX.XXXX S. N. N., L.. XX.XX.XXXX, M. J. K. XXX/XX, D. na návrh maloletej matky v konaní o priznanie rodičovských práv a povinností t a k t o

rozhodol:

Súd p r i z n á v a maloletej matke matke I. P., L.. XX.XX.XXXX, trvale bytom K. Č. XXX/XX, D., rodičovské práva a povinnosti vo vzťahu k osobnej starostlivosti o maloletú C. N., L.. XX.XX.XXXX.

Žiaden z účastníkov n e m á právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

Maloletá matka sa podaným návrhom domáhala vydania rozhodnutia, ktorým by jej súd priznal rodičovské práva a povinnosti vo vzťahu k osobnej starostlivosti o mal. C.. Svoj návrh odôvodnila tým, že s otcom mal. dieťaťa žijú v spoločnej domácnosti v trojizbovej chatrči jeho rodičov, kde okrem nás býva ešte 5 súrodencov otca dieťa a jeho rodičia. Matka ukončila povinnú školskú dochádzku, je nezamestnaná a je evidovaná na

9P/89/2013

ÚPSVaR vo Vranove nad Topľou. Otec maloletého dieťaťa ukončil povinnú školskú dochádzku v júni tohto roka. Maloleté dieťa je zdravé, kojené a jej detskou lekárkou je C.. I.. Maloletá matka je zdravá a spôsobilá zabezpečovať osobnú spôsobilosť o maloleté dieťa, v čom jej pomáhajú príbuzní.

Zákonní zástupcovia matky s návrhom súhlasili.

Otec maloletého s návrhom súhlasil.

Zákonní zástupcovia otca maloletej súhlasili s návrhom.

Opatrovníčka matky s návrhom súhlasila.

Opatrovníčka otca s návrhom súhlasila.

Kolízny opatrovník navrhoval vyhovieť návrhu maloletej matky.

Podľa § 29 ods. 1, 2 Zákona o rodine, súd môže priznať rodičovské práva a povinnosti vo vzťahu k osobnej starostlivosti o maloleté dieťa aj maloletemu rodičovi dieťaťa staršiemu ako 16 rokov, ak spĺňa predpoklady, že výkon tohto práva zabezpečí v záujme maloletého dieťaťa. Ak je potrebné spravovať majetok maloletého dieťaťa, v rozhodnutí o priznaní rodičovských práv a povinností podľa odseku 1 súd zároveň rozhodne o ustanovení opatrovníka na spravovanie jeho majetku (ďalej len majetkový opatrovník).

V zmysle § 157 ods. 3 OSP, ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých účastníkov alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania, uvedie súd v odôvodnení rozsudku iba predmet konania a ustanovenia zákona, podľa ktorých rozhodol.

Na pojednávaní súd vyhlásil hore uvedený rozsudok, pričom prítomní účastníci konania sa následne vzdali práva podať odvolanie. Preto súd pri vypracovaní písomného vyhotovenia rozsudku postupoval podľa § 157 ods. 3 OSP.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 146 ods. 1 písm. a) O.s.p., v zmysle ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie sa mohlo začať i bez návrhu.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku odvolanie nie je prípustné, pretože účastníci konania sa po jeho vyhlásení vzdali práva odvolania a rozsudok nadobudne právoplatnosť dňom jeho doručenia.